

РЕШЕНИЕ

№ 19275

гр. София, 05.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **1662** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Д. Г. С. и Ц. Г. С., и двамата от [населено място] срещу Заповед № СОА25-РД-40-46 от 27.01.2025г. на Кмета на Столична община, с която е отчужден имот – негова собственост ПИ с проектен идентификатор 68134.4356.968, находящ се в [населено място], , район „Л.“, попадащ в обхвата на обект „Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ / МС-2/ до околоръстен път по [улица]с две метростанации“.

С жалбата се иска изменение на заповедта в частта относно размера на определеното обезщетение.

Постановено е Решение № 16594/15.05.2025г., с което жалбата е уважена, като е увеличен размерът на обезщетението.

Постъпила е молба от Столична община с искане за поправка на явна фактическа грешка, в евентуалност за постановяване на допълнително решение, при следните съображения: нова преценка по отношение на изключена сделка като годен пазарен аналог. Позовават се на други съдебни решения, вкл. на настоящия състав.

Молбата е изпратена на жалбоподателите, като адв. К. от името на доверителя си Д. С. заявява становище за нейната неоснователност.

Постъпила е молба и от адв. К. за поправка на явна фактическа грешка, изразяваща се в несъответно изписване на присъдената сума словом.

Съдът намира молбата на адв. К. за основателна, доколкото действително се касае за несъответствие между действителната воля на съда и изписаната сума словом, което е следствие на техническа грешка.

Молбата на Столична община е неоснователна. Не е налице явна фактическа грешка,

доколкото съдът е приел, че следва да бъде възприет 6-ти вариант от изготвената съдебно-оценителна експертиза по посочени съображения. Липсва каквото и да е несъответствие между формираната воля на съда и изложението.

Не са налице предпоставки и за допълване на решението, доколкото са изложени мотиви – л. 223 по делото – предпоследен абзац по отношение на възприетите сделки за аналози. Недопустимо е да се прави сравнение с мотивите по друго и различно дело, доколкото всеки конкретен случай изисква анализ и преценка по реда на чл. 22 от ЗОС, което е сторено в настоящото производство, като е възприета хипотезата на ал.8 от визираната норма. Последното обаче не означава, че пазарните аналози за двете производства са идентични, тъй като следва да се отчете действителното фактическо ползване на имотите преди приемане на плана, който е предпоставка за отчуждаването, които в двата процесни случая са различни.

Поради изложеното, съдът приема така направените искания за неоснователни.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 16594/15.05.2025г., както следва: ВМЕСТО „триста и единадесет хиляди“ да се чете :“триста тридесет и една хиляди“ при изписване на сумата словом.

ОТХВЪРЛЯ искането на Столична община за поправка на явна фактическа грешка в Решение № 16594/15.05.2025г.

ОТХВЪРЛЯ искането на Столична община за допълване на Решение № 16594/15.05.2025г.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ