

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10528** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СРЕДЕЦ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Р. В., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Е. С., с пълномощно по делото на лист 373.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице О. Х. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 18.05.2023 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. В.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се

изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно–икономическа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т., 74 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно–счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 490 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 350 лева, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 490 лева. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 140 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 350 лева, внесения до момента депозит. Издаде се РКО.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Във връзка с дадените от съда указания, представям и моля да приемете Служебна бележка № СБ-84/27.02.2023 г. удостоверяваща отсъствието на Й. Ф. към датата 14.02.2020 г.

АДВ. В.: Не възразявам да бъде приета в днешното съдебно заседание представената от ответника служебната бележка от 27.02.2023 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представената в днешното съдебно заседание служебна бележка от 27.02.2023 г. удостоверяваща отсъствието на Й. Ф. към датата 14.02.2020 г. от ответника.

СЪДЪТ констатира, че във връзка с дадените на ответника указания по делото не е представена Заповед от 13.02.2020 г. за оправомощаване на Ал. А. при условията на заместване на кмета на Столична община. Същата е необходима за извършването на преценката по чл. 168, ал. 2 АПК във вр. с чл. 146, т. 1 АПК, поради което Съдът намира, че следва да предостави възможност на ответника да ангажира цитираната по-горе заповед.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи заповедта в 7-дневен срок считано от днес с писмена молба с препис за жалбоподателя.

АДВ. В.: Нямаме други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за неизяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.09.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: