

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **3518** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. З. – редовно призован, не се явява. Представява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Г..

Явява се ПРЕВОДАЧ от/на арабски език Д. Т..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят не се явява в днешното съдебно заседание, поради което не е необходимо участието на назначения от съда преводач, но предвид явяването му следва да му бъде изплатено възнаграждение за явяване в съдебно заседание, което съдът определя в размер на 15,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 15,00 лева.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА определение на съда от 15.9.2020 г., с което е отменен даденият ход по същество на делото и е насрочил същото предвид смяната на докладчика.

Адв. П.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да отмените решение № 0383/27.2.2019 г. на ДАБ като незаконосъобразно. Моля да се вземе предвид искането по чл. 156, ал. 1 от АПК, което е възможността административният орган, постановил обжалвания акт, да го оттегли и продължи процедурата по предоставяне на международна закрила на чужденеца. Считаю, че се събраха доказателства, че макар и да е отправил лично искане за прекратяване на производството с оглед очакването му да бъде допуснат в Р Турция, което не се е случило, и с оглед напредналата фаза на производството по предоставяне на закрила – проучвания на лицето – считаме, че целесъобразно би било да се продължи процедурата поради отпадането на интерес на доверителя ми да прекрати същата.

Прокурорът: Считаю, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: