

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Б. И., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН М. - СО, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

Делото е едно за този час, поради което няма как да бъде викано на второ четене.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Постъпило на 22.07.2022г. становище от ответника, в което изразява несъгласие за спиране на съд/по искане на жалбоподателката от предходно заседание/.

СЪДЪТ към адв.П. – На каква фаза е преосвидетелстването на жалбоподателката- от 100% без чужда помощ, на 100% с чужда помощ?

АДВ. П. – Има първоначално Решение на ТЕЛК, което е обжалвано пред НЕЛК. НЕЛК го отменя и връща преписката на ТЕЛК - за ново разглеждане, съобразно зад. указания. Сега чакаме нвото решение на ТЕЛК. Що се отнася до становището на ответника по спирането- считам, че трябва да се вземат предвид всички обстоятелства, настъпили в хода на делото. Представям двете налични експертни Решения по преосвидетелстването - на ТЕЛК и НЕЛК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените днес от жалбоподателката 2 бр. ЕР.

Съдът, по искането на жалбоподателката за спиране на съдебното производство намира, че не са налице лимитативните основания по чл.229 от ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката от предходно заседание-за спиране на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

УКАЗВА на страните, че Съдът при произнасянето си по същество следва на осн. чл.142 от АПК да вземе предвид всички относими факти и обстоятелства, настъпили до края на устните състезания.

АДВ. П. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите разноски на доверителката ми, в размера на адвокатското възнаграждение, което е описано в пълномощното ми. Моля да имате предвид, че ако тази Заповед за изваждане на доверителката ми от жилището влезе в сила, след което все пак й бъде определен ТЕЛК 100% с чужда помощ, каквито са и указанията на НЕЛК до ТЕЛК , доверителката ми трябва да вземе по - малко жилище, след което отново общината да й търси по - голямо жилище, което не е съобразено със закона и задълженията на общината- относно жилищното настаняване на гражданите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: