

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4997** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. Г., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР В 03 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР, редовно призван, се представлява от юрк. , с пълномощно по делото. Не изпраща представител.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

## ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Представям Етапна епикриза за период от 30.05.2024 г. до 09.06.2024 г., от която е видно какво е здравословното състояние на жалбоподателя и какви лекарства взима. Заявявам, че не поддържам

доказателственото искане за назначаване на СМЕ.  
СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да отмените ЗППАМ №1266 по чл.171 т.2а, б.Б от ЗДвП/28.04.2024г. по съображения, изложени в жалбата. Моля да я отмените като неправилна, незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалния закон. Независимо, че е осъществен контрол чрез тест, който е бил положителен, жалбоподателят добронамерено е дал и кръвно изследване. Считаме, че показанията от техническото средство са достатъчно основание за налагане на ПАМ, само в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване. В конкретния случай, доверителят ми добронамерено е дал кръвна проба, но резултатът не е готов. Считам, че резултатът от техническото средство не е доказателство за установяване употребата на наркотични вещества или техните аналози. Считам, че към настоящия момент заповедта за ПАМ се явява неоснователна, тъй като няма безспорни доказателства за наличието на амфетамин в кръвта на жалбоподателя. Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта за ПАМ и освободите доверителят ми от предвидената в закона административна отговорност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: