

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **44** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен, не се представлява.

За СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ц. Й. В.– редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение от вещото лице по съдебно икономическата експертиза – В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Ц. Й. В. – 47 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по съдебно-икономическата експертиза.

ВЛ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по съдебно икономическата експертиза като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 500,00 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за сумата от 350,00 лева, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе разликата от 150,00 лева.

След постъпване на сумата ще се издаде РКО за вещото лице В..

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата срещу процесното решение, респективно процесния РА. Считаю, че във връзка с нашите оплаквания в жалбата, по отношение на твърденията за реализиран доход, от страна на доверителя ми, от преотдаване на недвижими имоти, такива доказателства не се събраха и не се установи такова нещо. По отношение на частта от РА, която се отнася до реализирани приходи от лихви, от приетата по делото, съдебно икономическа експертиза, се установи, че предоставените договори за заем не се различават по лихвен процент от пазарните. По отношение на частта от РА, представяща приложението за ДДС се установи, че строително монтажните работи /СМР/, за които се твърди да не са извършени и неправомерно е заплатена съответната сума, се установи, че СМР са извършени и доверителят ми е заплатил на изпълнителя договорените суми, което се установява и в счетоводните му записвания. Ето защо данъчно ревизионния акт, в една част, се явява за неоснователен и следва да бъде отменен. Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: