

Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9470** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

Касатор М. Ж. С., редовно призован, се явява лично и предоставя документ за
самоличност.

Съдът върна личната карта.

Ответник Г. ВЛАДИИМИРОВА Б. НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР) - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ (ОПП), редовно
призован, не изпраща процесуален представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Тони
Петрова.

Касаторът С.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовната процедура по призоваване на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Касаторът С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма
да представям нови доказателства.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Касаторът С.: Моля да отмените като незаконосъобразно и неоснователно решението на СРС. СРС потвърждава глобата, а в мотивите си пише, че при АНД доказването на вина е на органа, съставил документи. Този документ според чл. 57 от ЗАНН се подписва от лицето, което го е издало. Посочено е в жалбата. СРС счете, че жалбата е основателна, но не на посочените основания. При такъв тип делото няма нужда аз да доказвам моята невинност. Актосъставлящият орган тенденциозно не се явява да защити тезата си. Явява се актосъставителят. От неговите показания, които са много скромни, научаваме, че той не е сигурен, че в деня, в който е съставил акта, е бил на работа. В този ден актосъставителят се яви в служебна униформа и със служебен автомобил. Не стана ясно как се е появил, тъй като другите лица не се обадили по телефона на никого, нито аз съм се обаждал. Едва ли при Вас попадат често ишци, които отричат да е имало катастрофа, ПТП. Нямах ПТП. Посочени са по какви улици съм минавал, но другият участник не може да ги знае. Там е нямало инцидент и това не ме инкриминира. Лицето с ямболски автомобил ме следвала, карало е зад мен и се опитва да направи инцидент и не успява. Господинът, служител на МВР, в извън работно време идва и пише каквото си иска и това попада при Вас. Това е елементарен опит за застрахователна измама.

Прокурор П.: Намирам касационната жалба за основателна, наличие предпоставките за отмяна на решението на СРС и връщане делото на друг състав на СРС за разглеждането му и попълване всички доказателства.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: