

Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8195** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ГИНЕКОЛОГИЯ И АСИСТИРАНА РЕПРОДУКЦИЯ Д-Р Р. М.“ ООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт З. Ч., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Специализирана болница за активно лечение по гинекология и асистирана репродукция – д-р М.“ ООД, [населено място], депозирана чрез процесуалния представител адв. В. Г. Б. от САК, срещу Заповед за налагане на санкция №РД253С-335/11.08.2022 г., издадена от Управителя на НЗОК.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната

преписка като доказателство по делото. Няма да соча други доказателства. В жалбата са поискани четирима души свидетели при режим на довеждане. Това което разбрах е, че с тях искат да установят факти и обстоятелства по издаването на административният акт и неговата основателност. Считам, че не е необходимо със свидетелските показания да се установяват факти и обстоятелства, за които има достатъчно писмени доказателства в административната преписка. Те казват, че самото раждане е отделна терапевтична процедура от диагностично-лечебния алгоритъм и в тази връзка казват, че чл. 29, ал. 1 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ не поставя забрана пациента, който е убеден в професионалните качества на лекаря, да бъде избран от пациента, като лекар, който да извърши съответната операция, раждане или манипулация, и да предпочете именно лекуващия лекар да извърши тази процедура и лечебното заведение следва да обезпечи правото му да подаде съответно заявление за да се ползва от тази услуга. Те наричат това като част от пакета със услуги, които предоставя лечебното заведение на пациентите си. Заповедта за санкции не е предмет на обсъждане, тъй като чл. 29, т. 4 абсолютно забранява осъществяване, предоставяне на право на избор на пациента да избере опериращ, извършващ раждането в случаите, когато е приет по спешност. Ражданията в случая всички са спешни и са отбелязани в съответната медицинска документация.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Доколкото с жалбата е направено доказателствено искане за разпит на четирима свидетели при режим на довеждане, като не е посочено какви конкретни факти и обстоятелства се цели да бъдат установени, а представител на оспорващия не се явява в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ намира, че на оспорващия следва да бъде указано в 7-дневен срок от уведомяването да посочи писмено с поисканите четирима свидетели какви конкретни факти цели да установи. Това е необходимо с оглед преценка от допустимостта на събирането на гласни доказателства и налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването с писмена молба, с препис за ответника, да конкретизира какви факти и обстоятелства цели да установи с поисканите с жалбата четирима свидетели.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.02.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми оспорващия за дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: