

Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3336** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Х. К. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВАРТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ - редовно уведомена, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Страните /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В предишното СЗ е поискано присъединяване на делото към посочено дело на 24 състав. СЪДЪТ намира, че така направеното искане следва да бъде оставено без уважение, тъй като в решението на комисията са изложени различни съображения и мотиви по отношение на всеки един от адресатите му, поради което правилно е образувано настоящото производство само и единствено по отношение на жалбоподателката.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за присъединяване към адм. дело № 3332/2012, по описа на АССГ, II^{po} отделение, 24 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране на Общински съвет „Ч.“, като заинтересована страна по делото.

Аадв. П. - Нямаме доказателствени искания и няма да соча други такива.

Юрк. Г. – Във връзка с възражение за нищожност на обжалваното решение, моля да задължите Общински съвет „Ч.“ да представи цялата административна преписка по изготвяне на доклад с изх. № 39/03.02.2011 година, ведно със състава на членовете на постоянната комисия за постановяване на конфликт на интереси за Общинския съвет.

Ще моля ОС „Ч.“ да представи и други доказателства, но тъй като нямам готовност в днешното съдебно заседание да представя молба с препис за ОС „Ч.“, моля да ми дадете възможност с допълнителна писмена молба да посоча конкретните доказателства, които да изискате от ОС „Ч.“.

Адв. П. - Не възраждам срещу направеното искане.

СЪДЪТ намира, че искането е допустимо и основателно. Доказателствата, които се изискват от ОС „Ч.“ са относими към предмета на спора и Общинския съвет следва да бъде задължен на осн. чл. 192 от ГПК да ги представи след като получи препис от молбата за представяне.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в 3-дневен срок от днес да представи поисканата молба.

За събиране на доказателства и като взе предвид, че делото не е изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.07.2012 година от 15.00 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: