

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1660** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ВИДАХИМ“ АД – редовно уведомен от съдебно заседание, не изпращат представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя чрез процесуален представител, в която сочат невъзможност за явяване в съдебно заседание поради ангажимент по друго дело, не възразяват да се даде ход на делото, както и да се приеме приложения Протокол от ГДИДТН, моли да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви допуснатата по делото експертиза. Молят, в случай че бъдат направени доказателствени искания или бъдат представени доказателства в съдебно заседание от 15.10.2025 г., да бъде дадена възможност да се запознаят и да изразят становище по тяхната допустимост и относимост.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен от съдебно заседание, се представляват от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК, не изпращат представител.

Не се явява вещото лице В. Й. Ч..

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило с писмо от 23.06.2025 г. писмено доказателство - Протокол от проверка предприятие експлоатиращо съоръжения с повишена опасност от 05.10.2022 г. на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор – Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ – РО ИДТН СЗБ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Ч., в която сочи, че не е изготвил експертизата до съдебно заседание, тъй като му е необходимо време за оглед, който да бъде осигурен след 29.09.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от КЕВР от 14.10.2025г. с формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от 15.10.2025 г. от страна на жалбоподателя чрез процесуален представител, в която сочат невъзможност за явяване в съдебно заседание поради ангажимент по друго дело, не възразяват да се даде ход на делото, както и да се приеме приложения Протокол от ГДИДТН, моли да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви допуснатата по делото експертиза. Молят, в случай че бъдат направени доказателствени искания или бъдат представени доказателства в съдебно заседание от 15.10.2025 г., да бъде дадена възможност да се запознаят и да изразят становище по тяхната допустимост и относимост.

ЮРК. В.: По приемане на доказателството – Протокол от проверка предприятие експлоатиращо съоръжения с повишена опасност от 05.10.2022 г. на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор – Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ – РО ИДТН СЗБ- предоставям на съда. Поддържам искането си за откриване на производство по оспорване на Протокол от проверка предприятие експлоатиращо съоръжения с повишена опасност от 05.10.2022 г. на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор – Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ – РО ИДТН СЗБ.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото Протокол от проверка предприятие експлоатиращо съоръжения с повишена опасност от 05.10.2022 г. на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор – Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ – РО ИДТН СЗБ.

По доказателственото искане инкорпорирано в писмена молба от страна на ответника от 14.10.2025 г., което се поддържа в днешното съдебно заседание за откриване на производство по оспорване истинността на протокол на ГДИДТН, съдът намира същото за своевременно направено съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 1 от ГПК, а именно когато документът е представен в съдебно заседание, оспорването може да бъде направено най-късно до края на заседанието. В случая, доказателството е представено преди съдебно заседание, прието е в днешното съдебно заседание, поради което е спазен преклузивният срок от по чл. 193, ал. 1 от ГПК, вр.чл. 144 от АПК, поради което и доколкото се касае за официален документ чието съдържание се оспорва, намира искането за допустимо.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на Протокол от проверка предприятие експлоатиращо съоръжения с повишена опасност от 05.10.2022 г. на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор – Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ – РО ИДТН СЗБ.

УКАЗВА на основание чл. 193, ал. 3 ГПК доказателствената тежест, а именно същата е на

страната, която оспорва документа.

ЮРК. В.: Нашето основно съмнение възниква във връзка с констатацията, че съоръженията са били в добро състояние, но тази констатация е направена единствено на базата на твърдението, че е извършен външен визуален оглед, при който не са забелязани нередности. В тази връзка възниква основното съмнение как точно е извършен този визуален оглед, при положение, че не е имало осветление, за да може да се възприеме обстановката. В тази връзка сме изискали съдебно удостоверение. Поддържам искането ни за издаване на съдебно удостоверение.

Съдът намира искането за допълване на поставените задачи инкорпорирано в писмена молба от 14.10.2025 г. от страна на ответника за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза както следва: вещото лице след като се запознае с приложените по делото доказателства и при необходимост извърши съответните проверки да отговори на въпроса: дали СПО, намиращи се на територията на ТЕЦ В. във „Видахим“ АД са били в техническо състояние, което позволява да бъдат експлоатирани към датата на подаване на заявлението (22.12.2021 г.) до издаване на акта (23.12.2022 г.), и в частност към месец октомври 2022 г.

УКАЗВА на вещото лице да се запознае със снимковия материал представен по делото на електронен носител CD заедно с административната преписка под №20 в придружителното писмо.

Съдът намира за относимо и допустимо искането на ответника за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред Е. „Запад“ ЕАД, по силата на което ответникът да се снабди с информация било ли е преустановено електроснабдяването на „Видахим“ АД, [населено място] за обект ТЕЦ през месец октомври 2022 г. и/или ноември 2022 г., на кои дати, за какъв период и поради какви причини, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗДАВА съдебно удостоверение на ответника, което да му послужи пред „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място] 1113, район И., [улица], бл. И. П., по силата на което да се снабди с информация било ли е преустановено електроснабдяването на „Видахим“ АД, [населено място] за обект ТЕЦ през месец октомври 2022 г. и/или ноември 2022 г., на кои дати, за какъв период и поради какви причини.

ЮРК. В.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.12.2025 г. от 14:20 ч., за която дата присъстващите страни са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: