

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3012** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Я. Д., редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Д. Ф.-П., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебно-оценителна експертиза от 09.01.2024 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице А. Д. Ф.-П.: 62 г.,

български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по съдебно-оценителна експертиза.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Юрк. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. Д. Ф.-П.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за 500,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други искания по доказателствата.

Юрк. М. – Във връзка с дадената ми възможност за представяне на КЕП относно лицата цитирани в придружително писмо на ответника заповеди, представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, съдържащи удостоверение за КЕП на Зам. - изп. директор на НАП и органите по приходите.

Адв. Д. – Не оспорвам притежаването на КЕП от лицата издали заповедите, досежно касаещи компетентността на издадения РА. Считаме акта за незаконосъобразен на други основания, които са изложени в жалбата. Не възразявам да се приемат представените от ответника в днешното с.з. писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от ответника чрез юрк. М. в днешното с.з. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да отмените РА. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по приложен списък, който представям, с препис за другата страна.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се вземат предвид съображенията изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Съобразно материалния интерес претендирам юрисконсултско възнаграждение в

размер на 8 690 лв.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: