

РЕШЕНИЕ

№ 13100

гр. София, 14.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **933** по описа за **2025** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на началник на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция за приходите /ЦУ на НАП/, подадена от юрк. Й., срещу Решение № 5059 от 18.11.2024 г., постановено по НАХД № 7354/2024 г. по описа на Софийски районен съд (СРС). В касационната жалба са изложени доводи за нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл. 63в ЗАНН. Искане се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществото на спора, с което да бъде потвърдено наказателното постановление. Претендират се разноси за юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции. Направено е възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение от ответната страна. В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. Й., който поддържа жалбата. Ответникът – „Оувърсийз фрут трейдинг“ ЕООД в писмен отговор, депозиран на 30.04.2024 г. от адв. В., изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендрат се разноси. В съдебно заседание ответникът се представлява от адв. В., която оспорва жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София град, XII касационен състав, намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от оспорването, поради което е допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление № 750797-F740340/19.01.2024 г., издадено от директора на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с което за нарушение на чл. 127и, ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ на „Оувърсийз фрут трейдинг“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 8302 лева на основание чл. 278б, ал. 3 ДОПК, изчислена по фактура /INVOICE № F230090787/16.10.2023 г. на стойност 10 612, 80 евро, легова равностойност 20 756 по фиксиран курс на БНБ.

За да постанови този резултат, от фактическа страна СРС е установил следното:

На 18.10.2023 г. от служители на НАП е извършена проверка в склад № 45, наоходящ се в [населено място], [улица], СТ „Слатина Булгарплод“, стопанисван от „Оувърсийз фрут трейдинг“ ЕООД във връзка с вътреобщностно придобиване /ВОП/ на стоки по протокол № 050902793025_1/16.10.2023 г., съставен на ГКПП В.- Д. мост 2. Превозваната стока, съобразно изготвения протокол била: Ябълки, круши и дюли, пресни: круши 22 000.00 кг. За същите липсват данни за предварително деклариране на превоза до влизане на транспортното средство на територията на страната. Съгласно представена фактура с № F230090787/16.10.2023 г., стойността на стоките е била 10612,80 евро. Прието е, че дружеството е извършило нарушение на чл. 127и, ал. 1 ДОПК, поради което е съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № F74040/18.10.2023 г., а въз основа на акта е издадено процесното НП.

За да отмени наказателното постановление, въззивният съд е приел, че в административно-наказателното производство са допуснати съществени нарушения на производствените правила, тъй като в АУАН и НП не е посочена дата на извършване на нарушението.

Решението на СРС е неправилно.

Касационната инстанция възприема изцяло, съобразно чл. 220 АПК, вр. с чл. 63в ЗАНН, установената от СРС фактическа обстановка.

Съгласно посочената за нарушена разпоредба на чл. 127и, ал. 1 ДОПК, при превоз на стока с висок фискален риск, който започва от територията на друга държава – членка на Европейския съюз, и завършва на територията на страната, получателят или купувачът/придобиващият в тристранна операция или крайният получател във верига последователни доставки на стоки предварително декларира данни за всеки отделен превоз до влизане на транспортно средство на територията на страната и потвърждава получаването на стоката най-късно до края на деня, следващ деня на пристигането ѝ на мястото на получаване/разтоварване.

Касационната инстанция намира, че действително в АУАН липсва датата на извършване на нарушението, но същата е ясно отразена в НП, в което е посочено, че нарушението е извършено на 16.10.2023 г.- датата на влизане на транспортното средство в страната. Изискуемият реквизит по чл. 57, ал 1, т. 5 ЗАНН се съдържа в НП и е правилно определен. Поради това и като съобрази чл. 53, ал. 2 ЗАНН, касационната инстанция намира, че в хода на административнонаказателното производство не е допуснато съществено нарушение, ограничаващо правото на защита на наказаното лице.

Въззивният съд е отменил НП на посоченото формално основание, без да изложи по същество никакви мотиви относно неговата правилност. Материалната законосъобразност на НП не може да бъде проверявана за първи път от касационната инстанция, поради което делото следа да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд за произнасяне по същество.

По претендираните от страните разноски ще се произнесе въззивният съд при новото разглеждане на делото - чл. 226, ал. 3 АПК.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1 ЗАНН и чл. 222, ал. 2 АПК Административен съд

София-град, XII касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 5059 от 18.11.2024 г., постановено по НАХД № 7354/2024 г. по описа на Софийски районен съд.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.