

Протокол

№

гр. София, 23.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **9645** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОРПОРАЦИЯ ТОПЛИВО“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР В. О. Щ., редовно уведомен, за него се явява адвокат Н. Ч., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. НА ОП „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020Г. (И И. Д. ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД“ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ), редовно уведомен, за него се явява А. М., служител с юридическо образование (СлЮО), редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Р. Д., редовно уведомен, се явява.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към допълнителен разпит на вещото лице И. Р. Д., със снета по делото самоличност, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

На въпроси зададени от съда, вещото лице И. Р. Д. отговори:

На стр. 11 от заключението относно валидността на подписа на Р. Б. Р. тя е от 21.08.2023 г., а в Таблица № 3 на стр. 25 от заключението за същият Р. валидността на подписа е от дата 21.08.2024

г. На стр. 28 от заключението в началото пише, че валидността на КЕП на лицето Р. е от 21.08.2024 г. до 20.08.2026 г. и накрая в заключението съм написал, че подписалите лица по т. 2 Р. притежава валиден КЕП към датата на издаването на документа, а той е издаден на 01.03.2024 г. Противоречията са, че аз изследвам самият документ, а в него подписа е с определена валидност. Информацията за валидността на подписа върху документа взимам от положения върху документа подпис. В следствие съм дал, че има начини този подпис да се провери дали е валиден. За да отговоря точно на въпроса от коя дата е валидността на подписа на лицето Р. ще ми трябва компютър за да отворя документа на „word“. Моля да ми бъде дадена възможност за следващо съдебно заседание да отговоря.

АДВОКАТ Ч. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да отговори на поставените въпроси с оглед заявеното.

СлЮО М. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да отговори на поставените въпроси с оглед заявеното.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което
За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.05.2026 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: