

Протокол

№

гр. София, 23.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 23.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **910** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,01 ч. се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., преупълномощена от адв. С. с пълномощно от днес.

МОЛИТЕЛЯТ – НЗОК, редовно уведомен, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура се явява прокурор ГЕОРГИЕВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба за поправка на очевидна фактическа грешка и допълване на съдебно решение, както и молба от представителя на НЗОК за допълване на решението в частта за разностите.

ДОКЛАДВА и молба - становище на молителя [фирма] във връзка с допълване на решението относно размера за разностите и становище на юрк. М. със съображения изложени относно подадената молба за поправка на явна фактическа грешка и за допълване на съдебното решение.

АДВ. Т. - Поддържа молбата и становището ни по съображения изложени в тях. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Допустими са. Нямам доказателствени искания.

С оглед изявлението на присъстващите страни и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. - Поддържам направеното искане за поправка на явна фактическа грешка, както и молба за постановяване на допълнително решение по аргументи изложени в нея.

Моля да не уважавате направеното искане от страна на ответника, тъй като е просрочено и не е допустимо. Не е представил списък за разноси по чл. 80 от ГПК, което е императивно изискване за искания за изменение на решение в частта за разноските. Също така не е представил доказателства за реалното извършване на тези разноси.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че искането на [фирма] за допълване на решението е неоснователно с оглед на това, че съда се е произнесъл и отхвърлил главния иск. По отношение искането за разноските, предоставям на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: