

Протокол

№

гр. София, 21.04.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 21.04.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **9452** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя в съдебното производство.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ДОДОП - редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно представено по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Т. Г. с искане да бъде извършен опит за откриване на адресатите на молбите по чл. 192 ГПК и същите да бъдат задължени да представят писмените документи, както и да се предостави последна възможност на ВЛ да изготви експертното заключение.

Съдът ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от назначеното по делото ВЛ Г. А., която съдържа изявление, че експертната не разполага с актуални адреси на посочени в молбата търговски дружества, поради което не са събрани доказателства от посочените дружества и експертът не би могъл да изготви допълнителното заключение.

Юрк. А. - Възразявам срещу удовлетворяването на тази молба за даване на последна възможност, защото ненамирането на адрес и непредставянето на доказателства от

страна на доставчиците е един трайно установен факт, установен е в хода на ревизията, установен е от първото по делото ВЛ изготвило ССЧЕ. Доказателства продължават да не бъдат ангажирани, въпреки непрестанно дадените възможности, делото е от 2014 г. и непрестанно се отлага по молба на ответната страна, че ще бъдат открити доставчиците, а такива очевидно не могат да бъдат представени по делото и с оглед трайно установените факти на обективна невъзможност доставчиците да бъдат открити на адресите, считам, че е безсмислено отлагането на делото за пореден път на делото за това. Имал е достатъчно възможност жалбоподателят да открие своите доставчици, ако те са откриваеми. Заключението преповтаря предишното така или иначе.

По така направените искания след становището на процесуалния представител на ответника, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на назначеното по делото ВЛ да изготви възложената му експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за събиране на писмените доказателства по молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 29.09.2016 г. от 09,00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: