

Протокол

№

гр. София, 27.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3203** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. З. Х., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ - Сердика, редовно призован, не се явява, не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 03.04.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 28.03.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 10.04.2024 г., с приложени писмен отговор на жалбата и доказателство за компетентност на издателя на акта - Заповед от 03.11.2023 г. на директора на ДСП Сердика.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 28.03.2024 г., както и доказателствата представени с молба на ответника от 10.04.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. - Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. В жалбата сме развили подробни доводи относно незаконосъобразността и сме посочили съответната константна практика на АССТ в тази насока. Представям договор за указана правна помощ по чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата и моля да ми присъдите възнаграждение на това основание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: