

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12249** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КЕЙ БИ СИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. А., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – началник сектор към ОДМВР - С., сектор ПП, редовно призован, не се представлява.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „КЕЙ БИ СИ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място], район Л.,[жк], [улица], ет. 6, представлявано от управителите В. К. К. и А. Х. Б., чрез адв. К. А. – АК - Х. против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0804-000510/10.11.2023 г. на началник сектор към ОДМВР - С., сектор ПП, с която е на осн. чл. 171, т. 2А, б.“а“ от ЗДвП е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

В жалбата се сочи, че заповедта е незаконосъобразна. Издадена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Постановена в противоречие с материалноправните разпоредби, при липса на материална

компетентност и при неспазване целта на закона, поради което се моли да бъде отменена. Изложени са подробни доводи в подкрепа на наведените обстоятелства.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка с писмо вх. № 46158 от 22.12.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище от началник сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР – [населено място], в което се заявява, че счита жалбата за неоснователна и моли същата да бъде оставена без уважение.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната от нас заповед за прилагане на ПАМ, тъй като считам същата за незаконосъобразна. По делото са приети доказателства, от които е видно, че не е извършено нарушение, респ. заповедта е издадена без основание. Управлението на превозното средство е предоставено на лице, което има валидно свидетелство за управление на моторно превозно средство, а сведението, което е взето от санкционираното физическо лице водач твърди, че е управлявал служебен бус, което в случая няма как да е вярно, тъй като жалбоподателят е лизингодател. Представям писмена защита. Претендирам присъждане на разноски съобразно списък, който представям, като уточнявам, че е допусната техническа грешка и моля да се чете Административен съд София-град.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. А. списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: