

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9822** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.00ч. се явиха:

Ищецът М. - Моля да ми се свалят бележниците.

Съдът разпореди да бъдат свалени бележниците на ищеца.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен, явява се лично.

Не се явява адв. И. Ю. определен с уведомително писмо на САК изх.№3180/8.5.2024г., назначен с разпореждане на съда от 13.5.2024г. за процесуален представител на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на правосъдието - редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП прокурор В..

Ищецът М. - Не би следвало без адвоката да се гледа делото.

ПРОКУРОРЪТ – няма пречка да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка да се даде ход на делото, но предвид отсъствието на адв. Ю. и незапознаването с писмените доказателства, това ще се съобрази с оглед обезпечаване правото на защита на ищеца

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо съгласно определение на съда информация от ГДИН относно конвоирането на лишените от свобода М. С. П. и И. Ц. И. за процесния период, посочени в писмото - на 29.7.24г..

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ГДИН подробно описани в писмо от 31.7.2024г

ИЩЕЦЪТ М. – поддържам искането И. И. да бъде разпитан като свидетел, бил съм и М. П. и с И. И. по различно време. Имат впечатления.

СЪДЪТ по доказателствените искания за събиране на гласни доказателства намира, че следва да допусне един свидетел за установяване на обстоятелства във връзка с помещенията за временно настаняване на лица в сградата за временен престой и изолация на СГС на [улица], като му е служебно известно, че е разпитал като свидетел по друго висящо дело за аналогични обстоятелства И. И.. За същия има сведения и може да даде такива сведения и по настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на И. Ц. И. чрез видеоконферентна връзка със затвора

ДОКЛАДВА доказателства от ГДИН във връзка със състоянието на помещенията за временен престой в сградата на СГС на [улица]. – описани в писмото.

Предвид, че ищецът не се е запознал лично с тези доказателства, а адвокатът му не присъства.

ИЩЕЦЪТ М. – неотнормо е представеното от ГДИН, фактите са, че делото е за условията в помещенията, но считам, че е неотнормо, тъй като касае друга дейност, довеждане до съдилищата и няма нищо общо с предмета на делото.

Предвид направеното уточнение за неотнормост СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност за запознаване с представените доказателства на ищеца М. - с докладната записка, писмо и заповедта, нахождат се на л- 89 – 99 по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ги на ищеца за запознаване в съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ М. – на л. 89 писмото от ГДО няма правопораждащ ефект; същото се отнася и за докладната записка на л. 90 – 91 по делото, тъй като на л. 90 се описва физически какво представлява въпросното помещение – не е по предмета на делото.

Правя искане за процесния период да се изиска информация – кой, кога, къде и как е извършвал ремонти, почистване на въпросните места за временен престой в сградата на СГС на бул. В., № 2.

Не се извършва почистване, тъй като лично съм се убедил, че не се почиства, поради което да се изискат доказателства дали такова е осъществявано.

Всички тези представени за днес доказателства са неотнорми. За нещо съвсем различно са.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника Министерство на правосъдието в 14-дневен срок от съобщението да представят доказателства относно извършените ремонтни дейности на помещението за иския период 28.11.2013 – 05.05.2017г. както и дали и как е осъществявано, и от кого почистването на въпросните помещения за временен престой за процесния период, нахождат се в сградата на СГС на [улица].

ИЩЕЦЪТ М. – ответникът МП моля да го задължит да изготви видеоматериал в тази връзка, за да се убедите какво представляват. Правя искане да назначите вещо лице, което да отиде и да заснеме самото помещение и коридора към него да се види какво представлява.

ПРОКУРОРЪТ – предоставям на съда по направеното искане.
По направеното искане СЪДЪТ ще се произнесе в зз.

ИЩЕЦЪТ М. – правя искане за процесния период още един свидетел, който да бъде служител от ГДО, охранител, работил този период, който ме е конвоирал от Затвора София до ареста и е един от хората, които работят в коридора пред стаята в това арестно помещение – искам гласни доказателства от служител, който присъства в арестното помещение.

ПРОКУРОРЪТ – предоставям на съда.

СЪДЪТ в зз ще се произнесе по това искане и по искането за извършване на оглед, тъй като същите са за едно и също обстоятелство.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.12.2024г. от 13.00 часа, за която дата ответникът и СГП уведомени.

Свидетелят И. И. чрез видеоконферентна връзка със Затвора – София.

Да се изпрати съобщение на адв. Ю. с оглед осъществяване защитата на ищеца М..

Предвид запознаването на ищеца М. с доказателствата, представени от ответника л.89-99 по делото и изразеното становище за неотноситимост – не следва да му се изпращат в затвора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,21ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: