

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **2566** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], срещу Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ № 01-2600/233 от 18.01.2022 г. издаден от ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ.

ДОКЛАДВА административна преписка, представена от ответника с писмо от 17.03.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са правени доказателствени искания, след насрочване на делото.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените към нея доказателства. Запознати сме с административната преписка, не възразяваме да бъде приета.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете така представената административна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 17.03.2022 г.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите подадената от нас жалба и да отмените обжалваният акт. Моля за срок за писмени бележки. Считам, че представения от нас сертификат съответства на изискването на наредбата. Претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРК. В. – Моля да постановите съд акт, с който да отхвърлите жалбата, като неоснователна. При взимане на това решение, моля да вземете под внимание резултатите от проверка за Кампания 2019 както и обстоятелството, че Парцел № 65872 – 64 – 3 – 2, с площ 4,54 хектара няма добита биологична продукция, с което по никакъв начин не е изпълнена Мярка 11 - биологично земеделие и са в нарушение на разпоредба на чл. 33, ал 1, т. 2, т.3 и т. 5 от Наредба № 4/24.02 2015 г. Съобразно изхода на делото, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В условията на алтернативност, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

