

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова**  
**Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на  
прокурора В.Димитрова, като разгледа дело номер **2688** по описа за **2013**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с  
пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да  
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. К. – Изтичането на срока на абсолютна давност не е обстоятелство, което да  
изключва наказателна отговорност, константната практика на АССГ също е в този  
смисъл. Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

Алтернативно поддържаме и обстоятелството, което се основава на тълкувателно Решение №48/1981 година, а именно, че е извършена проверка от паралелно-действащи контролни органи и в нарочен доклад е установено, че инж. Б. не е извършила нарушение, такова, каквото е установила Сметната палата.  
ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: