

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5601** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, И. А. И., редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомена, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор .

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо вх. № 1964/25.05.2023 г. от началник отдел „човешки ресурси“ СДВР, което уведомява съда, че писмо № RV202329/001-08/2-2242/11.04.2023 г. по описа на СДВР и експедиционно писмо № 10-ЕП-641/11.04.2023г е изпратено личното кадрово досие на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 2-55/13.06.2023 г., с което са представени писмени

доказателства от СДВР, съдържащи класифицирана информация, отделени в отделен том, съгласно закона за защита на класифицираната информация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ/лично/: Да се приемат представените писмени доказателства. Представям заверено копие на договор № 13764/07.08.1997 г.

ЮРК. А.: Да се приемат писмените доказателства. Предоставям на съда за преценка на относимостта на договора.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме писмените доказателства, като тяхната относимост ще бъде разгледана с акта по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмо вх. № 19641 /25.05.2023 г. от началник отдел „Човешки ресурси“ СДВР, с което уведомява съда, че писмо № RV202329/001-08/2-2242/11.04.2023 г по описа на СДВР и експедитивно писмо № 10-ЕП-641/11.04.2023 г е изпратено личното кадрово досие на жалбоподателя.

ПРИЕМА заверен препис от договор № 13764/07.08.1997. за служба в МВР.

ПРИЕМА изпратените с писмо вх. № 2-55/13.06.2023г. писмени доказателства от СДВР, съдържащи класифицирана информация, отделени в отделен том, съгласно Закона за защита на класифицираната информация.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/: Моля да уважите искането срещу заповедта за уволнение. Тя е неправилна, незаконосъобразна, нищожна. Дисциплинарно наказващият орган не е спазил изкисванията на Закона за МВР и Правилника за прилагане на ЗМВР, т.к няма компетентност на колективен орган съгласно ЗМВР, за да образува и провежда дисциплинарно производство на територията на три дирекции, т.к. не притежава материалноправната компетентност на юрисдикция да бъде извършено такова дисциплинарно производство. То е извършено в мое отсъствие, като са представени болнични за периода от 29.01.2008 г. до приключване на дисциплинарното производство. Не ми е дадена възможност да дам обяснение, да се запозная с основанията за образуване, да възразя и да участвам в производството. Накърнени са правата на защита. Производството е незаконосъобразно, а издадената заповедта е нищожна, т.к директорът, съгласно представения договор, не е орган по назначаването и не би следвало да прекрати правоотношението, създадено с договор

№ 13764/07.08.1997 г. с министъра на вътрешните работи. В договора е отбелязана дисциплинарната отговорност, редът по който се носи, а съгласно класифицирания регистър за длъжностите в МВР йерархически аз съм служител на 03 РУ СДВР. Не е спазена процедурата да участвам в производството, нарушени са ми правата по защита и материалноправните основания. Нарушението е констатирано в Главна дирекция „Гранична полиция“, а служителят еднолично провел дисциплинарното производство - Н. О. Г., не е дисциплинарен орган съгласно Правилника за прилагане на ЗМВР, във вр. с чл. 37 ЗМВР има отделна дирекция компетентна да провежда дисциплинарните производства. Министърът, въпреки узнаването си за твърдяното нарушение, също не е спазил едномесечния срок за образуване, за изпращане на компетентния дисциплинарен орган, не го е уведомил, а Н. О. Г. самостоятелно е събирал доказателства без да ми даде възможност да участвам в дисциплинарното производство. в периода, в който е проведено дисциплинарното производство, съм бил в болничен - законоустановен отпуск. Приложил съм защита с правното основание на нарушената Наредба № 215 за провеждане на дисциплинарното производство. Моля да осн. чл. 143 да ми бъдат присъдени разноски, като се обяви заповед № 2599/2008 г. на директора на „Национална полиция“ за нищожна, поради нарушение на процесуалните изисквания на материалния закон.

ЮРК.А.: Моля да отхвърлите искането за прогласяване на нищожността на заповедта, предмет на производството. Представям писмени бележки с препис за жалбоподателя. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Ако претендираното адвокатско възнаграждение е над минималния размер, моля да бъде намалено поради прекомерност.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** по делото писмените бележки на ответника.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7 - дневен срок.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: