

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 478

гр. София, 15.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в закрито заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **11319** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е във връзка с чл.156, ал.3 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на П. М. П. от [населено място] срещу Ревизионен акт №Р-22002222003509-091-001 от 30.05.2023г., частично потвърден от Директора на Дирекция „ОДОП“ с Решение №1451/11.10.2023г. в частта, с която е установен годишен авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ за периода от 01.01.2018г. до 31.12.2019г..

В частта, с която РА е отменен, а именно за установение задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за периода от 01.01.2018г. до 31.12.2019г.- ответникът е поискал прекратяване на производството, поради липса на правен интерес. Жалбоподателят предвид узнаването на акта в съдебното производство - моли, ако се прекрати, да се присъдат разноски вкл. за заплатеното адв.възнаграждение от 2000лв, определено съобразно материалния интерес.

Становището на ответника е, че при прекратяване разноски от ответника на оспорващия не се държат. Мотивира се с това, че доколкото в глава XVIII от ДОПК няма норма за разноските, приложими са разпоредбите на АПК и ГПК на основание §.2 от ДР на ДОПК. Твърди се в тази връзка, че разноските, които са направени в производството пред ответника при оспорване на РА по административен ред могат да се претендират по реда на ЗОДОВ, каквато съдебна практика има формирана.

**СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:**

На основание чл.156, ал.3 от ДОПК - РА подлежи на съдебно оспорване само в частта, в която е потвърден. В останалата част, поради липса на правен интерес на основание чл.159, т.4 от АПК – жалбата е недопустима. Следва да се подчертае, че не се търсят разноски, направени пред ответника в административното производство по оспорване на РА, за които има съдебна практика как следва да се претендират /по реда на ЗОДОВ/, а се търсят разноските от заплатеното адв.възнаграждение от 2000лв. за съдебното оспорване.

В тази връзка съдът констатира, че разноси не се дължат на жалбоподателя при прекратяване на производството. Приложима е нормата на чл.143, ал.3 от АПК вр. с §.2 от ДР на ДОПК, която разписва, че не оспорващият, а ответникът има право на разноси. Неправилно се тълкува от страната хипотезата на изключение за това, че ответникът има право на разноси освен, ако с поведението си е станал причина за прекратяване. В този случай отпада правото му на разноси т.е. ответникът не получава такива, а не че за оспорващата страна се поражда това право. Неосновано са доводите на жалбоподателя, че ответникът с поведението си е довел до разноските на оспорващия. Ответникът е имал правото да се произнесе в конкретния срок и се е произнесъл.

В тази връзка съдът приема, че не се касае и за отпаднал правен интерес. Такъв изначално не е имало при подаването на жалбата /в състояние на изчакване по незавършилото произвоносяне на ответника/ макар същата да е депозирана преди издаването на отменителното решение.

С оглед изложеното на основание чл.159 т.4 от АПК в посочената част следва жалбата да се остави без разглеждане и да се прекрати производството, а съответно искането за разноси се остави без уважение като неоснователно.

**ВОДИМ СЪДЪТ** на основание чл.159 т.4 от АПК вр. с чл.156, ал.3 от ДОПК

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** поради липса на правен интерес жалба на П. М. П. от [населено място] срещу Ревизионен акт №Р-22002222003509-091-001 от 30.05.2023г., **В ЧАСТТА МУ, ОТМЕНЕНА** с Решение №1451/11.10.2023г. именно за установение задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за периода от 01.01.2018г. до 31.12.2019г.-

**И в тази част ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.**

**ОТХВЪРЛЯ** като неоснователно искането на П. М. П. с молба за присъждането на разноси от 21.12.2023г. за прекратената част на производството.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщаването му с частна жалба пред ВАС чрез АССГ. Преписи на страните.

Да се **ДОКЛАДВА** в останалата част след влизане в сила на определението.

Съдия: