

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11842** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Ищецът - Н. В. М.: редовно и своевременно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адвокат Р. М., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция: уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно и своевременно уведомена от предходното съдебно заседание, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване и постъпило на 09.04.2021 година административно дело № 9183 по описа за 2019 година на Административен съд София-град, III отделение, 66 състав.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване и постъпило на 19.04.2021 година административно дело № 2372 по описа за 2018 година на Административен съд

София-град, III отделение, 63 състав.

Адвокат М.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат постъпилите дела.

Прокурор Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА изисканите и постъпили в цялост административно дело № 9183 по описа за 2019 година на Административен съд София-град, III отделение, 66 състав и административно дело № 2372 по описа за 2018 година на Административен съд София-град, III отделение, 63 състав.

Адвокат М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат М.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск и да ни присъдите разноски, за които представям списък по чл.80 от ГПК. Моля да ми бъде дадена възможност да представя подробни писмени бележки по съществото на спора.

Прокурор Д.: Считам, че следва да се уважи искът за имуществени вреди. Действително ищецът е претърпял такива в размер на 2373,28 лева (две хиляди триста седемдесет и три лева и двадесет и осем стотинки) като неоснователно е намалена финансовата помощ по Мярка 12 „Плащания по Натура 2000 и рамковата директива за водите“ по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 година. Това писмо на ДФЗ, което по същество представлява индивидуален административен акт, е било отменено от Върховен административен съд, така че М. е трябвало да се ползва от пълния размер подпомагане от 5744,91 лева (пет хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и деветдесет и една стотинки). Искът намирам за основателен и доказан чрез писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ищеца едноседмичен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: