

Протокол

гр. София, 17.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10474** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „ВАИК-Валерий Костов“, представляван от В. А. К. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ Комисия за проверка и селекция на филмови проекти, съобразно административно съответствие и допустимост, свикана съгласно чл.31 от Правилника за реда и условията на продуциране и копродуциране в Българската национална телевизия – редовно призован, не изпраща процесуален представител.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Като ответник по делото в изпълнение на задължителните указания на ВАС на РБ, дадени в решение № 10344/15.11.2022г. по адм. дело № 2449/2022г. е конституиран органа, който е постановил атакувания акт, а именно: Комисия за проверка и селекция на филмови проекти, съобразно административно съответствие и допустимост, свикана съгласно чл.31 от Правилника за реда и условията на продуциране и копродуциране в Българската национална телевизия. Въпреки депозираните от генералния директор на Б. писмени молби от 02.02.2023г. и 14.02.2023г. не се установява този помощен орган да е бил е бил закрит, без да е

посочен негов правопреемник или компетентността по въпроса да му е била отнета. Евентуалната промяна понастоящем или в бъдеще на персоналния състав на Комисията, който се определя за всяка конкурсна сесия не означава, че има друг компетентен орган в Б., който да бъде конституиран и да вземе участие в съдебното производство. Дали понастоящем членовете на Комисията работят или не в Б. е без всякакво правно значение за правосубектността на административния орган по см. на § 1, т.1 ДР на АПК, като носител на административни правомощия в конкретната сфера на обществените отношения. Липсват данни за приложението на чл.153, ал. 2 и ал.3 АПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на ЕТ „ВАИК-Валерий Костов“, представляван от В. А. К. срещу решение по протокол от 23.06.2019г. на Комисията за проверка и селекция на филмови проекти, съобразно административно съответствие и допустимост, свикана съгласно чл.31 от Правилника за реда и условията на продуциране и копродуциране в Българската национална телевизия /Правилника/, с което са приети за недопустими и не са класирани в следващия етап на конкурсната сесия, поради неизпълнени критерии за допустимост в частта относно следните проекти: „Трима в невъзможния рай № 10“ и „Не те харесвам № 11“.

ДОКЛАДВА молба от 02.02.2023 г. от генералния директор на Българската национална телевизия /Б./с приложена към нея заповед № РД-10-92 от 27.02.2019 г. на генералния директор на Б. К. К..

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 03.02.2023 г., с което във връзка с депозираната от генералния директор на Б. молба от 02.02.2023г. е разпоредил на същия да представи посочената в разпореждането информация.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от генералния директор на Б. на 14.02.2023 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото приложените и съдържащи се по адм. дело № 4956/2019 г. и адм. дело № 4670/2019 г. на АССГ писмени доказателства.

ПРИЕМА по делото представената заповед № РД-10-92 от 27.02.2019г. на генералния директор на Б. К. К..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата ни. От всички писмени доказателства, приложени по приобщените дела по безспорен начин се удостоверява приетия проект от страна на Б. към съответната дата. Едно от тези доказателства е протокол за приемане на филма „Момчето пред прозореца“ с продължителност 54 минути, такава, каквато е установена в договора за копродуктство между ИА“ Национален филмов център“, Б. и ЕТ „ВАЙК – Валери Костов“. Считам, че основанията, поради което ЕТ „ВАЙК – Валери Костов“ не е бил допуснат за участие в конкурсна процедура не съществуват. Считам, че актът, с който се е произнесла комисията е порочен и подлежи на отмяна. Също така считам, че комисията се назначава със заповед на генералния директор на Б. и всички окончателни актове, които се издават вследствие на филмовите процедури също подлежат на подписване и утвърждаване от генералния директор на Б.. В този порядък отговорността за неизпълнение на законовите изисквания, както и на тези, предвидени в специалния правилник на Б. е и на генералния директор на Б., както и на назначените от него лица в случая комисия ad hoc. Моля, въз основа на вече събраните доказателства и въз основа на решението на ВАС, което е задължително за изпълнение от АССГ, да призовете като ответник комисия за филмови проекти към Б., която съществува към момента или ще бъде назначена такава, тъй като функциите на всяка една от назначените комисии са едни и същи и те се ръководят при взимане на своите решения от Правилника, утвърден от генералния директор на Б.. Моля по Ваша преценка, като ответник по това производство да прецените и ако прецените да конституирате генералния директор на Б., който да бъде задължен да изпълнява влезлия в сила съдебен акт, когато бъде постановен. Моля при постановяване на акта, при отсъствие на представител на ответника, да приемете, че следва да се възстановят разноски на доверителя ми по вече приложен опис за всички съдебни фази на това производство. Моля да вземете предвид всички представени до момента писмени бележки, които поддържам. Моля да ми бъде издаден препис на настоящия протокол.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

След изготвяне на съдебния протокол препис от същия да бъде изпратен на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: