

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1218** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] (в несъстоятелност) – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., преупълномощен от адв. Т. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против решение № ПИ-9/13.01.2021 г. на директора на ТД на НАП - С., издадено на основание чл. 267 ДОПК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 4127/05.02.2021 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Считаме, че правните доводи на ответника, касаещи началото на провеждането на публичната продан със срока по чл. 193, ал. 4 ДОПК са несъстоятелни и останаха недоказани. Реализирането на имуществото се е осъществило след изтичането на предвидения срок, който е изтекъл на 13.01.2020 г., изцяло в нарушение на законовите предписания. Относно доводите, касаещи провеждането на публичната продан и че не е имало реално фактическа възможност да бъде предадена на синдик поради неналичие на такъв, напомням, че в производство по несъстоятелност е бил назначен временен синдик, който е не е бил освободен към онзи момент и е налице предявяване на вземания към 22.06.2020 г., респ. е била налице такава възможност за приемане на такава възможност за приемане на имуществото и реализирането му по пътя на универсалното принудително изпълнение, което не е изпълнено от публичния изпълнител. Ще представя подробни писмени бележки. Не сме претендирали хонорар.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите изцяло процесното решение на директора на ТД на НАП - С. като правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид че предмет на настоящото дело е дали са налице основания за прекратяване на изпълнителното дело срещу „Н. - сервис“ на основание чл. 225, ал. 1, т. 1 – 7 ДОПК. Казаното по отношение на проведения търг, моля да вземете предвид че действията на публичния изпълнител са обжалвани. За тях е постановено друго решение на териториалния директор и са предмет на разглеждане на адм. д. № 738/2021г . на I отделение, 18 състав, Административен съд - София-град. Предвид това, изложените в днешното съдебно заседание аргументи са неотнормими. Моля да потвърдите решението като правилно по мотивите, изложени в него. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък с разноси.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

