

Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Елица Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3122** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. С. Б., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от АДВ. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН НОВИ ИСКЪР, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от В. С. Б., чрез адв. С., срещу решението на СРС по НАХД № 77530/2018 г.

ДОКЛАДВА, че с подадената касационна жалба не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от кмета на Столична община – район Искър, представен на 21.02.2022 г., пред СРС. С същият не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

АДВ. С.: Поддържам касационната жалба. Оспорваме отговора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да отмените решението, което ще даде възможност да приключи процедурата по възстановяване правото на собственост. Не е възможно да приключи тази процедура без удостоверение по чл. 13 от Закона за собствеността. Делото е напълно изяснено от фактическа страна и касае имот, на който правото на собственост от компетентният орган Общинска служба по земеделие „Нови Искър“ е възстановено, влязло е решението в законна сила и следва да се издаде удостоверението и да приключи процедурата. Не може да се твърди, че кметът на район „Нови Искър“ е компетентен да издаде удостоверение единствено и само за земята, която е в рамките на населеното място, т.е. урбанизираната територия. Негово задължение и право е да издаде за имота, който е в границите на общината, поради което считам, че са налице основания за отмяна и моля да бъде отменено решението. Представям справка за разноските. Представям писмена защита.

ЮРК. А.: Считам, че делото е и изяснено от фактическа гледна точка. Компетентният орган в рамките на своите компетентности, кмета на район „Нови Искър“ при издаването на съответното удостоверение е спазил всички административни и производствени правила. Самият орган, кмета е преходен орган в цялата процедура, като крайното решение е на Общинска служба по земеделие, която не е орган към района. Моля при постановяване на решението да бъде взет в предвид отговора, както и мотивите в решението на съда. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

АДВ. С.: Поземленият орган е на двойно подчинение, така че има пряка връзка между кмета и Общинска служба по земеделие, но проблема е друг, че 31 г., доверителят ми не може да си върне земята.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: