

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3637** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община, район „Т.“ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на СГКК- [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1.А. Г. С. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

2.Х. Е. Ч. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

3.Е. Г. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с днес представено пълномощно.

4.С. Е. Н. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.54 ал.6 от ЗКИР.

Образувано е по жалба на Столична община, район „Т.“, представляна от кмета Д. Б. срещу Заповед № 18-3005 от 16.03.2021 г. на Началника на СГКК- [населено място]. ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от заинтересованите страни чрез процесуалния им представител адв. М. от 14.06.2021 година.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ М.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения писмен отговор. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЗС С. Н.: Оспорвам жалбата. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, както и писменото доказателство, приложено от заинтересованите страни към техния писмен отговор.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените изцяло оспорената заповед като незаконосъобразна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадената заповед на началника на СГКК-гр. С., като законосъобразна. От представените доказателства за собственост и другите доказателства, приложени към проекта на правоспособното лице е видно, че границите на имота по кадастралната карта не съответстват на правата на заявителя, съгласно документите му за собственост. С процесното изменение се отстранява точно тази непълнота и грешката в кадастралната карта, като не е необходимо да се посочва коя от двете хипотези е налице, тъй като и двете представляват несъответствие с действителното положение на имота на място, съществуващ към момента на одобряване на кадастралната карта. В тази връзка е важно да се отбележи, че имотът е придобит на 15.12.2016 година, но заповедта за одобряване на кадастралната карта не е била обнародвана към този момент. Обнародвана е в Държавен вестник, брой 3 от 10.01.2017 година. Не се представят доказателства от жалбоподателя да проведени отчуждителни процедури, поради което считам, че регулацията не е приложена и не е настъпил вещнопрехвърлителния ефект и в тази връзка Столична община не притежава правото на собственост върху частта на имота – улица. На следващо място измененията в кадастралната карта нямат конститутивен характер, а единствено декларативен. Във

връзка с твърдението, че се отнема площ от имота следва да се вземе предвид, че площта не е определящ критерии, а е функция на вярно отразени граници в кадастралната карта. Претендирам присъждане на разноски.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу процесната заповед. Изцяло се присъединявам към становището на ответника. Когато моите доверители са изповядвали процесната сделка, за да се легитимират като собственици, самата община ги е снабдила със скица, която им дава правото да оформят и да подпишат нотариалния акт, който да произведе съответното действие, т.е. Столична община издава на моите доверители документ, въз основа на който валидно да се изповяда тази сделка, с която те придобиват имота. Поддържам изразеното в писменото ни становище. Претендирам присъждане на разноски в размер на сумата от 300,00 лева, за които съм представила доказателства по делото.

ЗС С. Н.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите атакуваната заповед.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: