

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12350** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Настоящото дело е разпределено на настоящия съдебен състав поради внезапна смърт на съдията М. Н.. Съдът с протоколно определение от 05.10.2022 г. е отменил протоколно определение от 08.06.2022 г., с което е даден ход на устните състезания. Отменил е определение от 08.06.2022 г., с което е заличена допуснатата съдебно-техническа експертиза (СТЕ) и съдът е дал указания на жалбоподателя за необходимостта от изготвянето на СТЕ за установяване на твърденията в жалбата относно характеристиката и вида на строежа, както и годината на изграждането му.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заявление от М. Д. Н., с което уведомява съда, че е оттеглила дадените пълномощия на адв. Д. А. да я представлява по настоящото дело.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което следва да се даде възможност на жалбоподателката да организира своята защита, както и да внесе депозит в размер на 300,00 лв. по сметка на Административен съд София-град за изготвяне на допуснатата от съда СТЕ. Поради гореизложеното

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да внесе депозит в размер на 300,00 лв. по сметка на Административен съд София-град за изготвяне на допуснатата от съда СТЕ в 7-дневен срок от получаване на съобщението. В случай, че същият не внесе определения от съда депозит, съдът ще допусне служебно да бъде изготвена СТЕ.

ЮРК. Й.: Нямам доказателствени искания. Много пъти се дава възможност на жалбоподателя. Той демонстрира пълна процесуална неангажираност, оттегля пълномощията на адвоката си, не се явява в съдебно заседание, явно е уведомен редовно, явно знае за наличието на заседание, не внася депозит, няколко пъти е уведомен. Отделно в кориците на самото дело има множество технически становища на лицензиран инженер-конструктор, геодезисти, геолози. Н. се даде последна възможност, но считам, че жалбоподателят по съвсем елементарен начин шиканира процеса, бави делото, с оглед на това, че жалбата му спира изпълнението и по този начин забавя и без това очевидния изход от спора.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ изрично на жалбоподателката уведомление с указания, че същата следва да внесе определения от съда депозит в 7-дневен срок от съобщаването.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

