

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6059** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "АУТДОР БИЗНЕС ГРУП" ЕООД представлявано от
УПРАВИТЕЛЯ Б. Й. Г. - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен,
представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Вещото лице Л. Г. – редовно призован, се явява.

Вещото лице С. Г. Д. – К. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. Г. Д. - К. – 57 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. К. – Тази експертиза противоречи на представената в предишното съдебно
заседание експертиза.

Юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Представям за сведение снимков материал от процесния обект, която е от 15.10.2024 година.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

Приема за сведение представената снимка.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 200 лв.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Л. П. Г. – 68 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Бил съм на място лично на обекта. Има достъп до и по [улица]до имота, който се вижда по картов материал, достъпът не е по права линия, но всички улици са така.

Относно представените доказателства на лист. 23 и 24 по делото, отговор от СО и становище от РИ „Овча купел“ заявявам, че е общо приет принцип, става въпрос за инфраструктура, тъй като е прието, ако по улицата не е изградена инфраструктура от вида на водопровод, ВиК и др. не се полага трайна настилка. В този смисъл е писмото от инспектората от СО. В случая се говори за липса на асфалтова настилка. Настилките са много видове. В процесният имот има положена трошено-каменна настилка.

При отговор на последния въпрос и от анализа на документите е видно, че СО е сключил договор с фирмата указваща този вид услуги. Издадени са фактури за реално извършени дейности и са заплатени от СО. Доказателствата са приложени по делото.

Адв. К. - Оспорвам експертизата.

Моля да ми се даде възможност да поставя уточняващи въпроси с оглед пълнота на заключението.

Моля експертизата да бъде приета в следващото съдебно заседание, когато се отговори в пълнота на всички въпроси.

Юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Вещото лице - Дали паркингът е трайно прикрепен към процесния имот е относително. Паркингът е прилежащ към парцела върху, който е изградена сградата. Частично е изпълнен от паркови елементи. Има и асфалтова част, която трябва да бъде разрушена за да може да се демонтира. Изграденият паркинг е подобрение към терена.

СЪДЪТ констатира, че заключението е изготвено коректно и компетентно, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 615 лв.

Адв. К. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 215 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят уточнителни въпроси и представят допълнителни молби, относно заключението по двете експертизи в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.02.2025 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: