

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1752** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Джуник“ ЕООД, представлявано от управителя А. П. И., редовно уведомен, се представлява от адв. В. И., с пълномощно по делото /лист 300/.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото /лист 286/.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба по същество на делото от ответника от 25.08.2023 г.

ДОКЛАДВА молба с приложена изправна жалба от адв. К. от 07.06.2023 г.

АДВ. И.: Запознат съм с молбата на ответника. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ служебно намира, че следва да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза със следните въпроси:

1. Може ли да се посочи конкретно вида на стоката, както и дали става въпрос за прясно или замразено месо, както и в какви разфасовки и опаковки е доставено? Има ли съпътстващи документи за ветеринарен и санитарен контрол по отношение на

стоките, посочени в процесите фактури, издадени от Е. ЕООД? В дневниците за покупки по ЗДДС на „Елан“ ЕООД за периода м. 10 2019 г. - 30.04.2020 г. има ли отразени покупки на месо, съответно деклариран ВОП на месо?

2. Счетоводната документация, която обективира всички спорни доставки, притежава ли изискуемите реквизити, съгласно Закона за счетоводството и ЗДДС?

3. Към спорните фактури има ли издадени съпътстващи документи и ако има такива - какви са; какво счетоводно отражение са намерили те при доставчиците и жалбоподателя; има ли отчетени приходи при доставчиците по същите фактури и в какъв размер?

4. Има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на коя дата? Какви документи са съставени?

5. Има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките, предмет на доставки от „ЕЛАН“ ЕООД - при жалбоподателя и при доставчика?

6. Осчетоводени ли са стоките при жалбоподателя по количество и вид, в кои счетоводни регистри са отразени и по какъв конкретно начин?

7. Съдържат ли се данни за мястото на съхранение на закупеното месо и за мястото на доставката му?

8. Разполага ли жалбоподателя с налична наета или собствена складова база със съответното техническо оборудване за съхранение на месо в пресен или замразен вид? Разполага ли жалбоподателя с материални активи за съхранение на месо в количества, в каквито се твърди, че е закупено?

9. Водено ли е редовно счетоводството на жалбоподателя и отговаря ли на всички изисквания на Закона за счетоводството и ЗДДС?

10. Съдържанието на спорните фактури, издадени от „Прайм Мувър“ ЕООД отговаря ли на изискванията на Закона за счетоводството и ЗДДС? Към фактурите има ли придружаващи документи и въз основа на тези документи може ли да бъде определено мястото на изпълнение на услугата, както и начина на отчитане на твърдяната за осъществена услуга? Може ли да бъдат индивидуализирани активите, които са ремонтирани или закупени като нови? Относно така отчетените други дейности за реклама, може ли да бъде определен вида на рекламните материали и реализацията им?

СЪДЪТ НАМИРА, че следва депозитът да бъде в тежест на жалбоподателя, с оглед фактите, които излага в жалбата и писмените доказателствата, които е приложил, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят, в 7-дневен срок от днес, да внесе 500 лв. депозит по сметка на АССГ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок да формулират допълнителни въпроси, в случай че преценят.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К., с моб. тел.: [ЕГН] и адрес: [населено място], [улица] [жилищен адрес] която да бъде призована след внасяне на депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.11.2023 година от 10:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: