

РЕШЕНИЕ

№ 6844

гр. София, 10.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5716** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на В. А. Г., в качеството му на родител на М. В. Г., срещу заповед №РВТ23-РД56-207/18.05.2023г. на кмета на район „В.“, с която е отказано изплащане на средства за компенсиране на разходите, свързани с обучаване на детето М. В. Г. в детски център „Детство мое“ за м.април 2023г. Според жалбоподателят заповедта е незаконосъобразна, тъй като ПМС №231/01.08.2022г. не предвижда изискване за лицензиране на детското заведение, което детето посещава, като предпоставка за изплащане на средствата за компенсиране.

Жалбоподателят В. А. Г., лично в съд.з. и в представена от него писмена защита, поддържа жалбата

Ответникът - кмета на район „В.“, чрез юриск.А., оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Между страните не се спори, че М. В. Г. е кандидатствал за класиране в яслена група на държавна или общинска детска градина или детска ясла за учебната 2022/23г., както и че не е приет в такава. На 02.05.2023г. Д. И. Й., като негов родител, е подала заявление за изплащане на компенсация за извършени разходи за отглеждане, възпитание и обучение на сина ѝ в ЧДГ с яслена група или частна детска ясла за периода на м.април 2023г. Към заявлението е приложен договор за обучение

на сина ѝ от 03.04.2023г. с Детски център „Детство мое“, управляван от „Арт Про 20“ЕООД, и фактура с фискален бон за сумата от 600лв.-месечна такса за м.април. Видно от договора, изпълнителят по него се задължава да осигури всички необходими условия за отглеждане, обучение и възпитание на дете от 2г. до 5годишна възраст съгласно действащото законодателство в Република България.

Искането от 02.05.2023г. е разгледано от комисия, назначена със заповед № РВТ23-РД56-67 от 18.01.2023г. на кмета на район „В.“- СО, по протокол от 18.05.2023г. Прието е, че не са налице основания за плащане на компенсация съгласно изискванията на чл.4, ал.1-3 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите за отглеждането, възпитанието и обучението на деца, които не са приети поради липса на свободни места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини, приета с ПМС № 231/01.08.2022г., и чл.4 от това ПМС, тъй като е предоставен договор за обучение с детски център „Детство мое“, а не с частна детска ясла или с частна ДГ с яслена група. Поради това разходите за заплащане на таксите на детския център са недопустими за компенсиране.

На това основание е издадена заповед №РВТ23-РД56-207/18.05.2023г. на кмета на район „В.“, в която по искането от 02.05.2023г. е обективизиран отказ, тъй като не са налице основанията за изплащане на компенсация за посочения в искането период - април 2023г., съгласно изискването на чл.4, ал.1-3 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите, за отглеждането и обучението на деца, които не са приети в държавни или общински ясли или яслени групи поради липса на свободни места за 2023г., приета с ПМС № 231/01.08.2022г., и чл.4 от ПМС 231 от 01.08.2022г. Отказът е съобщен на жалбоподателя на 22.05.2023г., като жалбата срещу него е подадена на същия ден.

По делото е представена заповед № СОА22-РД09-1425 от 18.08.2022г. на кмета на СО за делегиране на правомощия на кметовете на райони в СО по изпълнение на задълженията, възложени на общините с ПМС № 231 от 01.08.2022г., като издават заповеди за определяне на размера на компенсациите за допустимите разходи или за мотивиран отказ за изплащането им.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима – подадена срещу подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт; от лице –родител на дете, във връзка с отглеждането, възпитанието и обучението на което са направени разходи, за които с оспореният акт е отказана компенсация; в преклузивния срок за обжалване. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

В разпоредбата на чл.7, ал.4 от Постановление №231/01.08.2022 г. е предвидено, че компетентен да издаде мотивиран отказ за компенсиране на разходите е кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице. Оспорената в настоящето производство заповед е издадена от Кмета на Район „В.“ – СО, на когото с изрична заповед от Кмета на СО са делегирани правомощия да издава актове от вида на процесния. Т.е., процесният акт е издаден от компетентен орган.

Актът е издаден във формата и с реквизитите по чл.59 АПК, като при издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Спорът между страните се свежда до приложението на нормите на

материалния закон - чл. 146, т. 4 от АПК.

Компенсирането на родители, чиито деца са навършили тригодишна възраст до постъпването им в първи клас и които не са приети в съответните детски заведения, се урежда с Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места.

По отношение на компенсирането на децата, които не са навършили тригодишна възраст, съгласно чл.119, ал.5-ал.8 от Закона за здравето е приложимо Постановление № 231 от 01. 08. 2022 г. за определяне на реда и условията за предоставяне на средствата от държавния бюджет за компенсиране на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини. Средствата за компенсиране се предоставят от Министерството на здравеопазването.

Съгласно чл. 4, ал. 2 от Постановление № 231/ 01. 08. 2022 г. допустими разходи, които подлежат на компенсиране, са:

1. разходи за заплащане на такси по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с частна детска ясла или с частна детска градина с яслена група;
2. разходи за заплащане на възнаграждения по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с физически лица.

В конкретния случай М. Г. не е навършил тригодишна възраст, поради което, за да бъдат компенсирани разходите за неговото отглеждане и възпитание, е необходимо същите да са извършени във връзка със сключен договор с частна детска ясла или частна детска градина с яслена група.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредба № 26/18.11.2008 г. за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях, детските ясли са организационно обособени структури, в които екип от медицински и други специалисти осъществява отглеждане чрез грижа за опазване и укрепване на здравето, възпитание и обучение на деца от тримесечна до тригодишна възраст. В посочената Наредба се регламентират изискванията към дейността на детските ясли. В тях задължително има осигурен екип от медицински специалист /медицинска сестра, акушерка, лекарски асистент или фелдшер/, педагог и детегледачка. Отделно от това, детските ясли следва да отговарят и на много други изисквания, сред които специфични здравни изисквания /температура на въздуха, допустимо ниво на шум, брой и големина на различните помещения/ и други условия за извършване на тяхната дейност. Предвид това, за да бъдат компенсирани разходите за отглеждане на дете, ненавършило тригодишна възраст, за детето следва да са положени съответните грижи, отговарящи на нормативните изисквания при посещение на дете в детска ясла или в яслена група на детска градина. Презумпция, че една организация отговаря на горните условия, създава вписването ѝ в съответния регистър. Съгласно чл.36 от Закона за здравето обект с обществено предназначение, какъвто е и детската ясла, следва да е включен в публичен регистър. Също така съгласно чл.17 от Наредба № 9 от 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование, създадените частни детски градини и частни училища може да осъществяват дейността си само след вписване в регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

От събраните по делото доказателства не се установява детски център „Детски

свят“ да е регистриран съгласно Наредба № 9 от 21.03.2005 г. за условията и реда за създаване и поддържане на публичен регистър на обектите с обществено предназначение, контролирани от регионалните здравни инспекции като частна детска ясла; или като частна детска градина с яслена група в регистъра по Наредба № 2 от 24.01.2017 г. за регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, поради което правилно административният орган е направил извод за недопустимост на направените разходи, предвид несъответствието с чл. 4, ал. 2, т. 1 от Постановление № 231/ 01. 08. 2022 г.

По изложените по-горе съображения съдът приема процесната заповед за законосъобразна, а жалбата срещу нея – за неоснователна.

При този изход на спора, на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. съгласно чл. 143, ал.3 от АПК във връзка с чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. А. Г. срещу заповед №РВТ23-РД56-207/18.05.2023г. на кмета на район „В.“.

ОСЪЖДА В. А. Г., ЕГН-[ЕГН], да заплати на Столична община съдебни разноски в размер на 100 /сто/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: