

Протокол

№

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1645** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КЮБ ТИЙМ“ ЕООД представлявано от управителите М. Р. и М. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Решението е незаконосъобразно. Считаме, че това не са лични данни, по смисъла за защита на личните данни, а са данни на търговски субекти регистрирани в Търговския регистър и по Булстат. Доверителят ми е преустановил показването на лични данни и в търсачката на Г.. Претендирам направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Превратно се тълкуват разпоредбите на закона. Лицето е имало възможност да си подаде тази информация. Задължение за обработване на данните от дружеството не е налице, в тази връзка то може да достъпва тази информация, доколкото в регистъра е разписано, че обработването да лични данни е всяко действие. В случая се касае за действието по изграждане на паралелен регистър с целите на интересите на дружеството, без за това лицето да е имало представа, че се случва и да е било клиент на дружеството. Решението на комисията е правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: