

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1622** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Х. Х., редовно призван, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на 03 РУ – СДВР, редовно призван, не се представлява. СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 25.02.2020 г., с приложения под опис.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Не водим свидетелят, защото е в провинцията. За пореден път се чух с него и той каза, че преди началото на другата седмица не може да дойде в С.. Не поддържам искането за изслушване на свидетел. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада писмо на ответника.

ЗАЛИЧАВА допуснатия на жалбоподателя свидетел.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. От събраните по делото доказателства не се опровергават твърденията в жалбата, че моят доверител не е запознат срещу подпис със заповедта на началника на ОЗ РУ за конвоиране на лицето, както и със заповедта за определяне на служители, които биха могли да осъществяват конвоиране на малолетни и непълнолетни лица. Не са налице доказателства, че същият е запознат и с инструкцията, регламентираща тези обществени отношения, поради което поддържам всички възражения в жалбата за нарушение на материалния закон и административнопроизводствените правила. Представям списък на разноските, които претендирам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: