

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7728** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], нередовно призован. Видно от върната разписка на призовката същата е връчена на адвокат „от кантората“, като такъв способ за призоваване в ГПК няма, се представлява от адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото. Не правя възражение срещу нередовната процедура по призоваване. Въпреки че призовката не е оформена по надлежния ред аз съм я получил.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме данъчната преписка. Представям и моля да приемете молба с искане за допускане на ССЕ с формулирани задачи. Други искания на този етап нямам.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете 3 заповеди подробно описани в писмо. Относно

искането за назначаване на ССЕ моля да не се допуска, тъй като въпросите правни.  
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Б. да се запознае с днес представените доказателства.

АДВОКАТ Б. – Аз съм се запознал преди зала. Колегата ми ги предостави. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 03.08.2021 г., 2 бр. папки-приложения и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за назначаване на ССЕ по принцип за основателно, но по искането съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За целта ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните да формулират доказателствени искания и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираните искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След обработване на протокола делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на Заместник-председателя на АССГ за предприемане на действия по редовното оформяне на призовките и най-вече от призовкаря Е. Т., неформира надлежно настоящата призовка и връчването и на адвокат „от кантората“, като такъв способ в ГПК няма, а има на лице, което сътрудничи или работи при адвоката. По отменения ГПК такъв способ за връчване беше допустим, но по сега действащия ГПК не.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 01.02.2022 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: