

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5970** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЛОДОВИТО“ ООД – редовно призован, законен представител не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно призован, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба - становище на 20.11.2025 г. от процесуалния представител на ответника, към която са приложени писмени доказателства, както и 1 бр. оптичен носител диск. ДОКЛАДВА постъпило на 02.12.2025 г. становище от процесуалния представител на ответника, в което заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, моли да се приемат представените допълнително документи и моли за срок за становище в случай, че бъдат представени нови доказателства от другата страна, изразява становище по съществуването на спора, претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на евентуално претендирано адвокатско възнаграждение.

Адв. С.: Запознат съм с представените доказателства, те са в изпълнение на указанията, които е

получил ответника от съда, да се приемат като част от преписката. Няма да соча други доказателства.

Предвид становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети докладваните доказателства и

предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени и веществени доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата, да отмените оспореното решение и да върнете преписката за ново произнасяне по предложението за изпълнение на инвестиция от кандидат „Плодовито“ ООД, със задължителни указания за тълкуването на закона. Намирам решението за неправилно, тъй като е постановено в нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Незаконосъобразен е основният решаващ извод на административния орган, а именно че преценката дали кандидатът за отпускане на финансова помощ се намира в затруднено положение по смисъла на чл. 1, § 5 от Регламент 2024 на Европейската комисия от 2022 г. следва да се извърши според годината, предхождаща годината на подаване на предложението за изпълнение на инвестиции. Считаме, че този извод противоречи както на самия регламент, така и на приложимото национално законодателство и най-сетне на самите указания за кандидатстване към кандидатите в процедурата и дадените задължителни разяснения, конкретно по въпрос 138, отправен от кандидат в процедурата. Съгласно въпросното разяснение и указания земеделските стопани са допустими за участие в процедурата в случай, че същите не се намират в затруднено положение към датата на подаване на документите. В случая административният орган не е взел предвид изготвения, достъпен и предоставен от страна на кандидата счетоводен баланс към 2023 г., който е бил наличен към момента на оценяването през месец май 2024 г., в резултат на което е достигнал до неправилен извод за недопустимост на кандидата за отпускане на финансова помощ. Считам, че по този начин е нарушен както чл. 35 АПК и задължението на органа да вземе предвид и да изясни всички факти и обстоятелства от значение за случая към датата на постановяване на неговия акт, така и се е произнесъл в пряко противоречие с общия административен акт, каквито са указанията за кандидатстване. Моля да съобразите и трайната практика на АССГ и по-голямата част от останалите административни съдилища в страната по идентични казуси в същата процедура, която практика се потвърждава и от ВАС, 4-то отделение, а именно за незаконосъобразно постановените решения за отказ за финансиране по посочените съображения. Представям писмена защита. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: