

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8214** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. К. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б. Ч. и гл.специалист към дирекция „Правно-нормативно обслужване“ С. Т., с пълномощни по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно уведомена, явява се юрисконсулт А. Д.-С., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез кмета на Столична община – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от гл.юрисконсулт Б. А., постъпил на 22.12.2022г., с приложени писмени доказателства и пълномощно.

СЪДЪТ връчи копие от отговора на жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Поддържам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Оспорвам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-С.: Поддържаме отговора и оспорваме жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Да се приеме административната преписка. Представям копие на фактура за закупуване на гаражната клетка и уведомление от СО район „Н.“, че са поставени номера на клетката с цел регистрация. Ходила съм няколко пъти до архитекта на общината, декларирала съм в декларацията за 2016г. че имам такава клетка. Искам да бъде законно установено всичко и всеки път отговора им беше – „Ще ви се обадя“. Поддържам искането да се изискат преписката по процедурата за регистриране на гаражната клетка, а също така да се определят границите на имота. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да се запознаят с представените писмени документи от жалбоподателката.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. Да се приемат представените доказателства от жалбоподателката, представени днес. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-С.: Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. Не възразявам да се приемат представените днес доказателства от жалбоподателката.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в отговора с молба, постъпила на 22.12.2022г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателката писмени

доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА кмета на район „Н.“-СО да представи преписката по регистрация на гаражна клетка на №180, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.1386.2927 и поземлен имот с идентификатор 68134.1386.483.

СЪДЪТ счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да се изслуша заключение по съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, което на основание чл. 171, ал. 2 от АПК съдът може да назначи служебно.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която да даде заключение по следната задача: Вещото лице да изготви скица, на която да отрази границите на поземлен имот с идентификатор 68134.1386.2927 и поземлен имот с идентификатор 68134.1386.483, както и на УПИ I - за детска градина от кв. 78 по действащ регулационен план за местност „ж.к. Н. 1а и 1б“ на [населено място] и да посочи местоположението на гаражна клетка № 180, предмет на оспорената заповед.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на депозит и да представи заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: