

РЕШЕНИЕ

№ 411

гр. София, 21.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6444** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 73, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/.

Образувано е по жалба на М. М. М. срещу Решение № 22/112/07992/3/01/04/01/28.03.2018 г. за налагане на финансова корекция, издадено от директора на областна дирекция на ДФЗ-С., с което е определена финансова корекция в размер на 48 892 лв.

В жалбата е посочено, че оспореният акт е незаконосъобразен и издаден при съществено нарушение на процесуалните правила. Твърди се, че същият е нищожен като издаден от некомпетентен орган, както и че не отговаря на целта на закона. Моли се оспореното решение да бъде обявено за нищожно, алтернативно да бъде отменено като незаконосъобразно. Претендират се разноси в производството.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. В., който поддържа подадената жалба. Моли да бъде отменен оспореният акт. Претендира разноси.

Ответникът – директорът на областна дирекция на ДФЗ-С. – в съдебно заседание се представлява от юрк. Х., която оспорва подадената жалба. Моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, като прецени доказателствата по делото, приема за установено от фактическа страна следното:

На 30.10.2010 г. между ДФЗ, представляван от изпълнителния директор Р. А. П., и М. М. е сключен договор № 22/112/07992 за отпускане на финансова помощ по мярка

„Създаване на стопанства на млади фермери“ по програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. /ЛРСР/, подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони /ЕЗФРСР/. Договорът е сключен на основание чл. 21, ал. 2 от Наредба № 9 от 03.04.2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери“ по програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г.

В чл. 1 от Договора е предвидено, че Фондът предоставя на ползвателя безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на всички инвестиции, основни дейности и цели, заложен в бизнес плана по проект № 22/112/07992. В чл. 2, ал. 1 от Договора е посочено, че одобрената помощ въз основа на представените от ползвателя на етапа на кандидатстване заявление и документи, включително бизнес план, е в размер на не повече от 480892.00, 00 лева, като според ал. 2 помощта се предоставя на два етапа: (т. 1.) първо плащане в размер на 24 446.00, 00 лева – в срок съобразно разпоредбите на Наредба № 9 от 03.04.2008г. и второто плащане при условията на чл. 26 ал.3 от Наредбата В чл. 4.13 3 от Договора е вписано, че второ плащане се изплаща в срок до 3 месеца от постъпване на заявката за второто плащане, придружена с всички изискуеми документи, като срокът се удължава при условията на чл.26 ал.3 от Наредбата. Заложени са хипотези, при които Фондът има право да откаже извършване на второто плащане и да изиска да се възстанови цялата сума на полученото първо плащане, ведно със законната лихва в случаите, предвидени в чл.4 т.4 от Договора.

На 12.07.2017 г. е извършено посещение на място от служители на отдел РРА при ОД С.-град. Посетени са два имота с номера № 016049 и № 035029 в [населено място], ЕКАТТЕ: 56215. За да се установи точната квадратура със засадени градински краставици, е инициирана проверка на място от служители на РТИ за периода 25.07.2017-02.08.2017 г. Обект на проверката е цялото стопанство. Констатирано е, че на имот № 016049 има угар в размер на 2,724 дка, в която са налични нарядко засадени растения в начален вегетационен етап. По подадената заявка за второ плащане съгласно Приложение 1Г на Анекс № 4/25.08.2015 г. е заложено закупуване на ферма за червен калифорнийски червей – 240 кв. м. и напоителна система. При направена проверка в [населено място], имот № 29150.7107.267, са установени останки от лехи от калифорнийски червеи, видимо нестопанисвани. При направените няколко контроли, не са установени калифорнийски червеи. Констатирани са 0 кв. м. червеи.

При извършване на проверка на място след плащане е установено, че не се поддържа икономическият размер на стопанството, за който е получено плащането.

С Писмо изх. № 01-220-6500/109/05.09.2017 г. ДФЗ е открил производство по налагане на финансова корекция на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. Същото е получено на 11.09.2017 г.

С Писмо с вх. № 01-220-6500/109/21.09.2017 г. в отдел РАА е входирано възражение от М. М., като са представени допълнителни документи – протокол от Н. за синоптичната обстановка на 03.07.2017 г., копия от решения на ТЕЛК, както и копия на болнични листове за периода 16.03.2017-11.09.2017 г., както и епикриза.

М. М. не е уведомил РА за влошеното си здравословно състояние, поради което е направен извод, че не може да се приеме, че е налице обстоятелство от обективен характер, което е станало пречка за полагане на дължимите грижи за поддържане на икономическия размер на стопанството.

Относно представената справка от Н., удостоверяваща инцидентно падане на градушка в местонахождението на имотите, в периода на извършената проверка не е установена нанесена вреда в следствие на природно бедствие.

Депозираното възражение е прието за неоснователно, тъй като към него не са приложени документи които да оборят резултатите от извършената проверка и да установяват наличието на форсмажорни обстоятелства, които са в причинно-следствена връзка с констатираното неизпълнение на поетите нормативни и договорни задължения.

Извършена е допълнителна проверка от представители на дирекция „Противодействие на измамите, при който са представени допълнителни документи – писмено обяснение, транспортни листове и товарителница за превоз на оборска тор, както и копия на фактура за закупени 0,300 кг. семена за краставици сорт „Парижки“, приемо-предавателни протоколи и приходни ордери за продажба на физически лица на краставици и биохумус.

Прието е, че тези документи не опровергават изводите на контролните органи.

Издадено е Решение № 22/112/07992/3/01/04/01/28.03.2018 г. за налагане на финансова корекция, издадено от директора на областна дирекция на ДФЗ-С., с което е определена финансова корекция в размер на 48 892 лв.

Жалбата е процесуално допустима за разглеждане. Депозирана е при спазване на предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК 14-дневен срок от съобщаването на решението и оспорването е насочено срещу годен за съдебно обжалване индивидуален административен акт, засягащ неблагоприятно правната сфера на адресата си, за който е налице правен интерес от търсената защита.

Съдът, като прецени доказателствения материал по делото, както и валидността и законосъобразността на обжалвания административен акт с оглед основанията, визирани в разпоредбата на чл. 146 от АПК, счита жалбата за основателна, макар не и по изтъкнатите в нея основания.

При преценка компетентността на издателя на оспорения акт, съдът намира за основателно възражението на жалбоподателя, че Директорът на Областна дирекция – С. на ДФ "Земеделие" не разполага с материална компетентност да постанови проверяваното решение.

По делото е представена Заповед № 03-РД/286 от 01.02.2017 г. на Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", с която, на основание чл. 20а, ал. 2 и ал. 4 от ЗПЗП, и чл. 11, ал. 2, чл. 44 и чл. 45 от Устройствения правилник на Държавен фонд "Земеделие", същият делегира на директорите на областните дирекции на Държавен фонд "Земеделие", в съответствие с териториалната им компетентност, правомощия да издават решения за налагане на финансови корекции (РФК) по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ по отношение на ползватели на финансова помощ по подмярка 6.1 „Стартова помощ за млади земеделски стопани“ и подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от ПРСР за периода 2014 – 2020 г., както и по мярка 112 „Създаване на стопанства на млади фермери от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г. във връзка с установени неспазвания на нормативни и договорни задължения от ползвателите, допуснати при или по повод сключването и изпълнението на договори за предоставяне на финансова помощ по подмерките 6.1 и 6.3 и мярка 112, сключени по реда и условията на приложимите към тези мерки /подмерки подзаконови нормативни актове.

В чл. 20а, ал. 2 от ЗПЗП е регламентирано, че Изпълнителният директор на Разплащателната агенция организира и ръководи дейността на Разплащателната агенция и представлява същата. Разпоредбата на чл. 20а, ал. 4 от ЗПЗП, в приложимата към датата на издаване на оспореното решение редакция (доп. ДВ бр. 2 от 03.01.2018 г.), предвижда възможност Изпълнителният директор да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на Европейския съюз или от националното законодателство, включително за вземане на решения, произнасяне по подадени заявления за подпомагане и формуляри за кандидатстване и/или сключване на договори за финансово подпомагане, административни договори по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и по подадени заявки и искания за плащане, на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност.

Към датата на издаване на оспореното решение (28.03.2018 г.) обаче е в сила и разпоредбата на чл. 20а, ал. 5 от ЗПЗП (Нова – ДВ бр. 2 от 03.01.2018 г.), съгласно която "Изпълнителният директор издава решение за финансова корекция за мерките и подмерките по чл. 9б, т. 2, при условията на глава пета, раздел III от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. "

При тази нормативна редакция, допуснатото от закона делегиране на властнически правомощия по ал. 4 на чл. 20а от ЗПЗП, вече е ограничено като обхват с новата ал. 5 на същия член, по отношение издаването на решения за финансова корекция за определен вид мерки и подмерки – тези по чл. 9б, т. 2 от същия закон.

В чл. 9б от ЗПЗП (Нов – ДВ бр. 2 от 2018 г.) е предвидено, че за Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. производствата пред управляващия орган или Държавен фонд "Земеделие" – Разплащателна агенция, се провеждат посредством: (т. 1.) Интегрираната система за администриране и контрол по реда на глава трета от този закон – за мерките и подмерките по чл. 21, параграф 1, букви "а" и "б", чл. 28, 29, 30, 31, 33 и 34 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 и (т. 2.) Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕСИФ (ИСУН) по реда и при условията на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове – за останалите мерки и подмерки. От съдържанието на този законов текст се установява, че мерки и подмерки по чл. 9б, т. 2, са всички извън посочените в член 21, параграф 1, букви "а" и "б", и член 28, 29, 30, 31, 33 и 34 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета.

Член 21 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 г. касае "Инвестиции в развитието на горските площи и подобряване на жизнеспособността на горите", като подпомагането по тази мярка по параграф 1, буква "а" се отнася до залесяване и създаване на гористи местности, а по буква "б" – до създаване на агролесовъдни системи. Съответно член 28 от Регламента касае мерките по "Агроекология и климат"; член 29 – "Биологично земеделие"; член 30 – "Плащания по Натура 2000 и Рамковата директива за водите"; член 31 – "Плащания за райони, изправени пред природни или други специфични ограничения", член 33 – "Хуманно отношение към животните", а член 34 – "Екологични услуги и услуги във връзка с климата в горското стопанство и опазване на горите".

При анализ на обхвата на тези мерки се установява, че правоотношенията бенефициент – бенефициер между ДФ "Земеделие" и жалбоподателя са се развили по мярка извън посочените в чл. чл. 21, 28, 29, 30, 31, 33 и 34 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 г.

В процесния случай подпомагането е по мярката, предвидена в член 19 "Развитие на стопанството и стопанската дейност" на Регламент (ЕС) № 1305/2013 г., подпомагането по която, съгласно параграф 1, буква "i" обхваща млади земеделски стопани. В националното законодателство прилагането на мярка „Създаване на стопанства на млади фермери“ е уредено в Наредба № 9 от 03.04.2008г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери“.

След като мярката, по която е подпомаган жалбоподателят, не е сред изрично изброените в чл. 9б, т. 1 от ЗПЗП, то по аргумент на изключването същата попада в обхвата на чл. 9б, т. 2 от ЗПЗП, за които мерки и подмерки чл. 20а, ал. 5 от ЗПЗП предвижда решение за финансова корекция да се издава от Изпълнителния директор на фонда при условията на глава пета, раздел III от ЗУСЕСИФ.

В мотивите на Тълкувателно решение № 4 от 22.04.2004 г. на ВАС по дело №ТР-4/2002 г. на ОСС на ВАС, са развити подробни съображения относно делегирането на компетентност, която е определена като "възможност, предвидена в закона, временно – за определен случай или период от време, съгласно конкретната обстановка и преценката на горестоящ административен орган, той да предостави част от правомощията си на някой от подчинените му органи. Подчиненият орган издава административни актове въз основа на това специално овластяване от органа, в чиято компетентност поначало е решаването на съответния проблем." Съгласно правната теория и трайно установената съдебна практика, делегирането на правомощия от страна на административен орган е допустимо само ако е изрично предвидено в нормативен акт.

С приемането на новата ал. 5 в чл. 20а от ЗПЗП, законодателят е определил административни властнически правомощия с титуляр единствено Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", който е Изпълнителен директор и на Разплащателната агенция, без за последния да е предвидена възможност да делегира същите на други длъжностни лица.

В случая Директорът на Областна дирекция – С. на ДФ "Земеделие" е издал процесното решение, при липса на нормативно предвидена възможност да му бъдат делегирани такива правомощия от страна на Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие". Този извод не се променя от представената Заповед № 03-РД/286 от 01.02.2017 г. на Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", издадена при предходната нормативна уредба на чл. 20а от ЗПЗП. Следва да се отчете, че и в разпоредбата на чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ не е предвидена нормативно възможност за делегиране, от страна на ръководителя на управляващия орган, одобрил проекта, на правомощията му по издаване на решението за определяне на финансова корекция.

Доколкото чл. 20а, ал. 5 от ЗПЗП въвежда изрична материална компетентност на Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" за налагане на финансова корекция за мерките и подмерките по чл. 9б, т. 2 от същия закон, то оспореното Решение се явява издадено от некомпетентен орган. Наличието на материална компетентност е абсолютна предпоставка за валидност на административния акт, а липсата ѝ представлява съществен порок, водещ до нищожност на решението, която следва да

бъде прогласена.

С оглед тежестта на изложения порок, съдът счита, че проверка на останалите наведени с жалбата оплаквания – като основания за отмяна на акта, не следва да бъде извършвана.

Предвид изхода на спора, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, основателна се явява претенцията на жалбоподателя за присъждане в негова полза на направените по делото разноски – 2 647,64 лева, от които 493,57 лв. държавна такса, 354,07 лв. депозит за експертиза и 1 800 лв. адвокатско възнаграждение, платими от ответника, съгласно представените по делото списък на разноските, както и доказателства за заплащане на същите.

Водим от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. първо от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на Решение № 22/112/07992/3/01/04/01/28.03.2018 г. за налагане на финансова корекция, издадено от директора на областна дирекция на ДФЗ-С..

ОСЪЖДА Държавен фонд "Земеделие" [населено място], Областна дирекция – С., да заплати на М. М. М. с ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата от 2 647,64 лв. /две хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и шестдесет и четири стотинки/ разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: