

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7420** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от служител с юридическо образование Й. Й., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 И ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не взема участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Министерство на образованието и науката, чрез упълномощен процесуален представител, срещу Решение № РД-02-14-1249/23.06.2025 г. на Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 16.07.2025 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени писмени доказателства от ответника с писмо от 29.09.2025 г.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представената заповед като доказателство за компетентността на административния орган издал оспорения акт. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 16.07.2025 г.

ПРИЕМА допълнително представени писмени доказателства от ответника с писмо от 29.09.2025 г.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й.: Моля да уважите жалбата на Министерство на образованието и науката, като отмените незаконосъобразния акт за налагането на финансова корекция на Ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Региони в растеж“. Поддържам изцяло изложените в жалбата съображения. Искам да обърна внимание, че това е второ решение с идентично съдържание, което УО е издал по едни и същи факти след като ВАС е отменил предишното. Административният орган не е съобразил указанията на съда и просто е повторил съображенията си, което предполага и същия изход от оспорването, доколкото нищо не се е променило от обстоятелствата по делото. Все така спорът е за прилагане на правилата за верификация на разходите, които УО прилага без да се съобрази нито със закона, нито с указанията на съда. Моля на Министерството на образованието и науката да бъдат присъдени разноски в размер на едно юрисконсултско възнаграждение и платена държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата и моля да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Считаю, че оспореното решение за отказ от верификация е мотивирано и обосновано, издадено е в предписаната от закона форма с изискваните се реквизити, издадено от компетентен орган, като съдържа достатъчно фактически и правни основания за неговото издаване. Моля да го потвърдите като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по отношение на юрисконсултско възнаграждение за насрещната страна.

СЪДЪТ ОПЕРЕДЛИ 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: