

Протокол

№

гр. София, 23.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 23.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **1297** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Л. А. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ДОКЛАДВА молба от 11.04.2013 г., с която в изпълнение указанията на съда се посочва, че имената на жалбоподателя са Т. Л. Н. и че при подаване на жалбата е допусната явна фактическа грешка.

Предвид това, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че жалбата, с която е сезиран, изхожда от Т. Л. Н., като в списъка за призоваване и на корицата на делото да се отразят тези имена на лицето.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ С. ПРИ РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН – редовно призован, представлява се от юрк. С. с днес представено пълномощно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 22.03.2013 г. с посочен съдебен адрес.

ДОКЛАДВА молба от 11.04.2013 г. и доказателства към нея с препис за ответника,

който съдът връчи.

ДОКЛАДВА молба от 23.04.2013 г. с препис за ответника, който съдът връчи.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Считам, че същата е неоснователна. Да се приемат доказателствата към жалбата и административната преписка, както и доказателствата, представени с допълнителните молби. Във връзка с искането, направено от процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на допълнителни доказателства, във връзка с издадено удостоверение за търпимост, посочено в молбата, не възразявам същите да бъдат събрани. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 11.04.2013 г.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 23.04.2013 г.

С оглед посочения съдебен адрес в молбата от 22.03.2013 г., в списъка за призоваване да се отрази посочения съдебен адрес, а именно [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1 чрез адв. Д. К..

По отношение искането да бъде задължена Столична община да представи заверен препис на преписката, по която е издадено удостоверение за търпимост от 03.07.2012 г., СЪДЪТ намира, че същото е неотносимо, предвид следното:

На първо място предмет на настоящото производство е заповед, с която се забранява достъпът до строежа и която е издадена, във връзка с издадена и влязла в сила заповед, с която се забранява ползването на неприет по установения ред строеж. На второ място, събраните от органа доказателства, за да издаде удостоверение за търпимост, са неотносими към производството, тъй като въпросът за търпимостта на строежа се изследва от органа, който е издал процесната заповед.

Предвид това, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането да се изиска от Столична община преписката по издаване за Удостоверение за търпимост № УТ-94-00-55/03.07.2012 г.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата срещу заповед № ДК – 19 – С - 254 от 30.06.2011 година на началника на РДНСК като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила същата по мотиви и съображения, изложени в нея. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: