

РЕШЕНИЕ

№ 15797

гр. София, 09.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11683** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мария Шишкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 70 – чл. 73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по Предложение за възобновяване на административно - наказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 23-4332-016370 от 16.08.2023 г. издадено от началник сектор при отдел „Пътна полиция“ на Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП-СДВР), с което на Д. К. Ц., ЕГН [ЕГН] са наложени административни наказания Глоба в размер на 1 000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца за извършено на 10.07.2023 г. административно нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП). Предложението е внесено от наблюдаващия Досъдебно производство № 1037/2023 г. по описа на 09 РУ на СДВР, прокурор от Софийска районна прокуратура, на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН - деянието, за което са наложени административните наказания с влязлото в сила НП е престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК и за него се води разследване, считано от 10.07.2023 г. (месец преди издаване на НП), което е започнало по реда на чл. 356, ал. 3 вр. ал. 2 от НПК със съставяне на акта за първото действие – Протокол за разпит на свидетел.. Санкционираното по административен ред лице Д. К. Ц., ЕГН [ЕГН] е привлечено към наказателна отговорност като обвиняем с Постановление от 04.06.2024 г. и е предаден на съд с внесен на 08.08.2024 г. обвинителен акт, послужил като основание за образуване на НОХД № 11248/2024 г. по описа на СРС. Междувременно, на 06.04.2024 г. е влязло в сила връченото на 22.03.2024 г. Наказателно постановление. В Предложението за възобновяване е посочено, че в

съдебното производство, образувано по внесения от СРП обвинителен акт, е представен документ – разписка от 01.04.2024 г. за платена Глоба (л. 23 от НОХД № 11248/2024 г. по описа на СРС).

Административно наказващият орган, издал процесното НП не се яви в съдебното заседание и не е изразил становище по Предложението за възобновяване.

Заинтересованата страна Д. К. Ц. лично и чрез процесуалния си представител адв. К. е на становище, че Предложението за възобновяване е недопустимо и неоснователно. Излагат се подробни съображения относно отклоненията в резултатите от изследването с техническото средство „Дрегер“ и на кръвните проби. Сочи се, че установената при химическото изследване на кръвта концентрация е под съставомерния минимум на чл. 343б, ал. 1 от НК (1,2 промила) - 1,18 промила. Поставя се акцент и на факта, че административните наказания, наложени с НП са изтърпени. Прави се възражение и за изтекла давност, по чл. 71 ЗАНН, както и за нарушение на принципа „non bis in idem“ при евентуално уважаване на Предложението. В този смисъл се застъпва теза за съществено нарушение на принципа на пропорционалност, предвид възможността лицето да бъде санкционирано с несъразмерно тежко наказание. От съда се иска да остави без уважение Предложението за възобновяване на административно-наказателното производство. Претендират се разноски за адвокатско възнаграждение в съответствие с представените доказателства за извършването им. Подробни съображения са изложени и в допълнително представени писмени бележки.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура счита Предложението за възобновяване за основателно и предлага на съда да го уважи.

Административен съд София – град, XXIII - ти касационен състав, въз основа на приложените доказателства и становището на страните прие за установено от фактическа и правна страна :

На 10.07.2023 г., около 10:28 часа в [населено място], движейки се по ул. 367 –ма кв. В., с посока на движение от [улица] към [улица], пред № 2 е спрял за проверка от служители на 09 РУ при СДВР, управляваният от Д. К. Ц. лек автомобил „Фиат П.“, черен на цвят, рег. [рег.номер на МПС] . Извършената проба с техническо средство Алкотест „Дрегер“, модел № 7510 - ARPM, инвентарен № 0406, тариран до м.08.2023 г. отчела положителен резултат - 1.60 промила в издишания въздух (л. 25 от ДП). Издаден е Талон за медицинско изследване бланков № 0150178 (л. 12 и л. 30 от ДП), в който е отразено, че предварителната проба е извършена в 10 ч. и 18 мин. на 10.07.2023 г. Посочено е медицинското заведение, в което трябва да се вземе кръв за изследване - УМБАЛ „Св. А.“, както и периодът, в рамките на който следва да стане това - до 45 минути от връчване на талона. Като час на връчване е отбелязан – 11,30 ч. на 11.07.2023 г. (л. 12 и л. 30 от ДП).

Съставен е Акт за установяване на административно нарушение, бланков № 759053, серия GA (л. 13 и л. 20 от ДП), в който са отразени – видът на използваното техническо средство, инвентарният му номер, отчетеният резултат, датата, на която изтича срока на последната периодична проверка на техническото средство (тариране), номерът на пробата, датата и часа на изследване. В АУАН е посочено и че „Показанието на уреда е видно от водача“. Констатираното нарушение е квалифицирано като административно нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП – водач, който управлява МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред от ЗДвП. В АУАН са посочени № на издадения Талон за медицинско изследване, както и на заповедите за налагане на принудителни административни мерки.

Със Заповед № 3384-501 от 10.07.2023 г. (л. 21 и л. 15 от ДП), издадена от командир на отделение в група „Охрана на обществения ред“, сектор „Охранителна полиция“ в 09 Районно управление – СДВР, с делегирани правомощия от директора на СДВР, съгласно Заповед № 513з-6400 от 2023 г., на основание чл. 22 от ЗАНН вр. чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП е наложена принудителна

административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на водача на МПС Д. Ц. до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

Със Заповед № 3384з-502 от 10.07.2023 г. (л. 24 и л. 14 от ДП), издадена от командир на отделение в група „Охрана на обществения ред“, сектор „Охранителна полиция“ в 09 РУ при СДВР, с делегирани правомощия от директора на СДВР, съгласно Заповед № 513з-6400 от 2023 г., на основание чл. 22 от ЗАНН вр. чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП, е наложена и Принудителна административна мярка (ПАМ) – временно прекратяване на регистрацията на МПС, собственост на Д. К. Ц., за срок от 6 месеца, като на основание чл. 172, ал. 2, т. 3 от ЗДвП е отнето свидетелството за регистрация на МПС част II № [ЕГН] и регистрационните табели с [рег.номер на МПС].

Заповедите за наложените ПАМ, съставеният АУАН и издаденият Талон за медицинско изследване са връчени на извършителя на административното нарушение, което е удостоверено със саморъчно положени подписи в бланковите разписки.

Издадена е и Заповед за задържане на лице рег. № 3331зз-671 от 10.07.2023 г. (л. 16 от ДП) от полицейски орган – старши полицай в 09 РУ при СДВР, съгласно която Д. К. Ц. е задържан, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР вр. чл. 343б от НК, за срок до 24 часа в помещение за временно задържане. В Заповедта е посочен час на издаване на заповедта 10,10 ч., който предхожда часът на установяване на административното нарушение отразен в АУАН – 10,28 ч. Не е посочен час на освобождаване на лицето. Препис от заповедта е връчен на Д. Ц.. В Протокола за личен обиск, извършен на основание чл. 80 от ЗМВР (л. 17 от ДП), е отразен часът на издаване на заповедта за задържане – 10,10 ч.

С писмо от 10.07.2023 г. (л. 9 от ДП), на основание чл. 336, ал. 3 вр. ал. 2 от НПК, дежурният разследващ полицай в 09 РУ – СДВР, е уведомил Районна прокуратура за започнато Бързо производство № 3384ЗМК – 1037/23 за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Като първо процесуално действие е посочен разпит на свидетел. В писмото е отразено, че по случая е задържано лицето Д. К. Ц..

Към материалите от ДП са приложени Протоколите за разпит от 10.07.2023 г. на служителите на 09 РУ – СДВР извършили проверка на водача на лек автомобил „Фиат“, модел „П.“ с ДК [рег.номер на МПС] на 10.07.2023 г., с които са документирани първите проведени действия по разследване, съгласно изискванията на чл. 356, ал. 3 от НПК.

Приложени са Протоколи за химическо и Медицинско изследване, проведени въз основа на издадения Талон (л. 28 и л. 29 от ДП). В Протокола за Медицинско изследване е отразено, че кръвта за изследване е взета от Д. Ц. на 10.07.2023 г. в 12,10 ч. (почти два астрономически часа, след извършеното изследване с техническото средство – 10,18 ч.), но в рамките на отразеното време от връчване на Талона. В Протокола за Химическо изследване № 364/11.07.2023 г. (л. 25 от ДП) е посочен резултат - 1,18 промила алкохол в изпратените от СДВР – ОПП проби кръв.

Наказателното постановление № 23-4332-016370, с което е приключило административно-наказателното производство е издадено от началник група при отдел „Пътна полиция“ – СДВР на 16.08.2023 г. (л. 23 от НОХД №11248/24 г. по описа на СРС), въз основа на съставения АУАН № GA 759053/10.07.2023 г., въпреки започнатото и неприключено разследване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, по ДП 3384 ЗМК 1037/2023 г. по описа на 09 РУ на СДВР. На Д. К. Ц., ЕГН [ЕГН] са наложени административни наказания „Глоба“ в размер на 1 000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца, на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от ЗДвП, за нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП. НП е връчено на 22.03.2024 г. на санкционираното лице преди да бъде привлечено към наказателна отговорност с Постановление от 04.06.2024 г. (л. 47 - л. 48 от ДП), не е обжалвано и е влязло в сила на 06.04.2024 г.

С внесен обвинителен акт в Софийски районен съд на 08.08.2024 г. на Д. Ц. е повдигнато обвинение за извършено на 10.07.2023 г. престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Образувано е НОХД № 11248/2024 г. съдебното производство по което е прекратено, на основание чл. 249, ал.1 вр. чл. 248, ал. 1 и ал. 3 от НПК, а делото е върнато на СРП за отстраняване на допуснати в досъдебното производство съществени процесуални нарушения. Като такива съдът е констатирал неясно и противоречиво формулирано обвинение, в частта относно съставомерен елемент от обективната страна на престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК - концентрацията на алкохол в кръвта на предадения на съд, както и наличието на основания за възобновяване на административно- наказателното производство, по реда на чл. 70 и сл. от ЗАНН. Определението, с което е прекратено съдебното производство е влязло в сила на 05.11.2024 г. с Определение № 3627 по ВЧНД № 6645/2024 г. по описа на СГС, НО, V въззивен състав.

Предложението за възобновяване на административно наказателното производство е внесено в АССГ на 25.11.2024 г. от компетентен орган, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1, предл. второ вр. чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН - наблюдаващият ДП 1037/2023 г. прокурор от СРП, пр. пр. 32406/2023 г. Престъплението, за което е водено разследването - по чл. 343б, ал. 1 от НК, за което е бил предаден на съд Д. Ц., е умишлено престъпление от общ характер.

Неоснователно е възражението на процесуалния представител на заинтересованото лице за изтекла давност. Разпоредбата на чл. 71, ал. 1 от ЗАНН не предвижда давностен срок за искане по чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН и това е така, с оглед основния принцип, визиран в нормата на чл. 33 от ЗАНН за приоритет на наказателната отговорност спрямо административната. Нещо повече, правилното приложение на закона не допуска поначало конкуренция между двата вида отговорност по отношение на деяние извършено от едно и също лице. Законодателното решение е императивно и предвижда, че започнатото наказателно производство е основание за необразуване или за прекратяване на административно-наказателно производство за същото деяние. В този смисъл в мотивите на ТР № 3/2015 г. по тълк. дело № 3/2015 г. на ОСНК на ВКС изрично е посочено, че спазването на изискванията на чл. 33, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН, е надежден механизъм за предотвратяване на нарушения на принципа *ne bis in idem* при паралелно или последователно провеждани административно -наказателни и наказателни производства, защото изключва подобна процесуална ситуация, а възобновяването на окончателно приключилото административно – наказателно производство, отмяната на постановените актове и прекратяването на административно – наказателното производство, на основание чл. 33, ал. 2 от ЗАНН, е способ за саниране на незаконосъобразно проведена, в нарушение на чл. 33 от ЗАНН, процедура.

Безспорно установените факти относно хронологията на извършените процесуални действия в паралелно водените административно – наказателно и наказателно производство в настоящия казус сочат на незаконосъобразно игнориране на задължението по чл. 33, ал. 2 от ЗАНН – да бъде прекратено образуваното със съставения АУАН административно – наказателно производство, поради започналото още в същия ден, по реда на чл. 356, ал. 3 вр. ал. 2 от НПК, наказателно производство № 2284 ЗМК – 1037/2023 г. по описа на 09-то РУ – СДВР, за което надлежно и своевременно е била уведомена и СРП.

При тези данни единственото законосъобразно решение, което е могло да бъде взето е съгласно изискванията на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН и задължителната за приложение съдебна практика, на основание чл. 130 от Закона за съдебната власт - цитираното ТР № 3/2015 г. по тълк. дело № 3/2015 г. на ОСНК на ВКС, както и ТР № 4 от 06.02.2028 г. по тълк. д. 4/2017 г. на ОСНК на ВКС, съответна и на константната съдебна практика на ЕСПЧ по приложението на основния принцип по чл. 4, § 1 от Протокол № 7 от КЗПЧОС, е било започнатото със съставения АУАН

административно-наказателно производство да бъде прекратено.

Изложеното, дава основание на настоящия съдебен състав да приеме за ОСНОВАТЕЛНО внесеното Предложение за възобновяване на административно-наказателното производство приключило с влязлото в сила НП № 23-4332-016370 издадено на 16.08.2023 г. от началник група при отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което на Д. К. Ц. са наложени административни наказания за извършено административно нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП – Глоба в размер на 1 000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца.

Наказателното постановление следва да бъде отменено, а на основание чл. 33, ал. 2 от ЗАНН - да се прекрати административно-наказателното производство, започнало със съставения АУАН. Изпълнението на административни наказания, наложени в нарушение на изискванията на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН, е непротивопоставимо на приоритета на наказателната отговорност при наличните данни за започнато и неприключено наказателно производство за същото деяние спрямо същото лице към момента на издаване на НП.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 73, ал. 4, т. 2 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, Административен съд София-град, XXIII касационен състав

Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административно - наказателното производство, приключило с влязло в сила на 06.04.2024 г. Наказателно постановление № 23-4332-016370 от 16.08.2023 г., издадено от началник група при отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи, с което на Д. К. Ц., ЕГН [ЕГН] са наложени административни наказания, на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от ЗДвП за извършено административно нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП - „Глоба“ в размер на 1 000 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 месеца.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-4332-016370 от 16.08.2023 г., издадено от началник група при Отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи, с което на Д. К. Ц., ЕГН [ЕГН], са наложени административни наказания, на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от ЗДвП за извършено на 10.07.2023 г. административно нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП - „Глоба“ в размер на 1 000 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 месеца.

ПРЕКРАТЯВА административно-наказателното производство, образувано срещу Д. К. Ц., ЕГН [ЕГН], въз основа на издаден Акт за установяване на административно нарушение № GA 759053/10.07.2023 г., с който е констатирано административно нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.