

Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12046** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. АЛ М. И., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. К.-А., назначена за процесуален представител на жалбоподателя с определение на Съда от 30.01.2025 г.

От адв. К.-А. е постъпила молба от 07.03.2025 г., с която моли да бъде изчакана, тъй като е ангажирана за 9:00 пред ВАС.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА Б., редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ – В. П., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА В. П. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

В. Г. П. – 39 г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. /чрез преводача/: Разбирам превода. Запознат съм за какво е делото. На мен ми е развален телефона, но поддържам връзка с моето семейство,

което обаче не е в С.. Те са бежанци и са избягали в Л..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от адв. К.-А. от 03.02.2025 г., която е по процедурата

ДОКЛАДВА свое определение от 05.02.2025 г. с проект на доклад по делото.

АДВ. К.-А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете като писмени доказателства представените и с нашата жалбата Решение № 6569/15.06.2022 г. на брата на жалбоподателя, който вече със статут. Не възразявам да се приеме и преписката от административния орган. Моля да приемете за сведение, с оглед актуалната обстановка в С., статия за обстановката в областта, от която е жалбоподателя.

На въпроси на Съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. /чрез преводача/: Поддържам жалба подадена от адвоката ми и бих искал да остана тук и да получа закрила.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете актуална справка за С., както и за сведение на съда копие от решение на ВАС. Не оспорваме, че има решение, с което е предоставен хуманитарен статут на брата на жалбоподателя. По представените извадки от адв. К.-А. – да се приеме за сведение. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К.-А.: Да се приеме представената справка от ответника, а относно копие на решението на ВАС – да се приеме за сведение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства от страните.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА днес представената актуална справка за С..

ПРИЕМА за сведение на съда Решение по адм.дело № 10324/2024 г. на ВАС.

ПРИЕМА представената днес от адв. К.-А. публикация на Р. към 10.03.2025 г. за ситуацията в Л., С..

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. /чрез преводача/: Ситуацията в Д.-А. – моят град и в С. като цяло, не е спокойна. Продължава да има военни сблъсъци. Семейството ми не е там, но общувам с мои приятели, които са на място, и които споделят, че сблъсъците между различни въоръжени групировки продължават.

АДВ. К.-А.: Моля да уважите жалбата. В същата са изложени подробни съображения. Моля да приемете, че към настоящия момент обстановката е нестабилна. Дори вчера, по Б. даваха, че в Л. загиват множество хора. Израелските военни сили също в момента са в С., не са се изтеглили. Специално за Д.- А. е посочено, че има атентати и

много загинали. От друга страна, от личните обяснения на жалбоподателя се установи, че той няма и близки, при които да се завърне. В интервюто е посочено, че домът му е вече разрушен. Брат му е в Б. с хуманитарен статут. Фактът, че родителите му са бежанци и същите се намират в Л., това не означава, че биха могли да останат там. Предвид всички изложени съображения днес, както и в жалбата, моля да отмените решението, с което е получил отказ и да върнете преписката с указания.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. По отношение на предоставения статут на неговия брат, припомням, че всяка една молба се разглежда на индивидуален принцип от административния орган. Решението на Председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 140 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: