

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1794

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Христо Минев

като разгледа дело номер **10118** по описа за **2020** година докладвано от съдия Христо Минев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Подадена е молба от И. Г. – ст. юрисконсулт в отдел „Съдебна защита“, дирекция „Правна“ при КФН С., процесуален представител на ответника по делото, с искане за допълване на Решение № 506/01.02.2021г. по КНАХД № 10118/2020г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

В молбата се твърди, че съдът е пропуснал да се произнесе по разноските, направени от него в касационната инстанция, по искането да присъди юк. възнаграждение.

След изпълнение на процедурата по чл. 248 от ГПК, съдът счита молбата за процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Съдът като съобрази доказателствата за направени разноски и обстоятелството, че действително е пропуснал в своя съдебен акт да ги присъди на ответника, предвид изхода от спора, счита че е налице основание за допълване на решението. В молбата си от 12.20.2021г. ст.юрисконсулт Г. е поискала да ѝ се присъдят за касационното производство възнаграждение, съгласно Закона за правната помощ.

Съобразно разпоредбата на чл. 63, ал. 3 от ЗАНН (Нова - ДВ, бр. 94 от 2019г.), в съдебните производства по ал.1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С оглед изхода на спора и своевременно направеното искане от страна на юрисконсулта съдът следва да присъди разноски за юрисконсултско възнаграждение на осн. чл. 63, ал. 5 от ЗАНН, във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ, във вр. с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, съобразно фактическата и правна сложност на делото за касационната инстанция в размер на 100,00 лева.

Поради това и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК, съдът счита, че на ТД на НАП следва да се присъди сумата от 100.00лева представляващо юрисконсултско

възнаграждение. Водим от гореизложеното и на основание чл.143 ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК и чл.248 ал.1 от ГПК Административен съд София град, XIII-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение № 506/01.02.2021г. по КНАХД № 10118/2020г. по описа на АССГ, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА ЗД [фирма],[ЕИК], [населено място], [улица], представлявано от С. С. П. и К. Д. К. да заплати на КФН, [населено място], [улица], сумата от 100.00 лева, представляваща юрк. възнаграждение по КНАХ дело № 10118/2020г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: