

Протокол

№

гр. София, 08.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 08.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова и при участието на
прокурора КАЙНАКЧИЕВА, като разглежда дело номер **236** по описа за **2013**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Д. П. И. - уведомен
от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. М., преупълномощен от
адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП ГР. С. –
уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с
пълномощно по делото.

Явява се прокурор КАЙНАКЧИЕВА.

Л. А. З. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото в срок преди съдебното заседание заключение по
допуснатата експертиза на 30.09.2013 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от експертизата. Да се изслуша ВЛ.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Л. А. З. - 60 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – Да се приеме заключението. Нямам въпроси към ВЛ.

ЮРК. Б. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

След като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, изслушаното заключение по допуснатата експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 250 лева.

СЪДЪТ след като се запозна с представената от ВЛ справка – декларация по Наредба № 3 от 2012 година за възнаграждението на ВЛ, счита, че същата следва да бъде уважена и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определения депозит за възнаграждението на ВЛ от 250 лева на 440 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представи вносен документ за сумата от 190 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез процесуалния му представител, че при неизпълнение в определения от съда срок, ще бъдат предприети действия за принудителното събиране на определения краен депозит за възнаграждение на ВЛ по реда на ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля да ми определите срок, в който да представя писмени бележки и да изразя становището си по същество на спора.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението предвид изложените мотиви при издаването му. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРТОКУРОРЪТ – Ревизионният акт е правилен и законосъобразен. В хода на производството не се събраха доказателства, които да доказват обратното.

По направеното искане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: