

Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1820** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, П. Д. К., явява се лично.

СГП – редовно уведомена, по делото се представлява от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на СИЕ на вещото лице постъпило на 10.02.2022г, извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

Адв. Н.: Запознати сме със заключението не възразяваме да се изслуша. Моля за копие от заключението.

Съдът връчи копие от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Нямаме възражения по изслушване на заключението предвид неспазения срок.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам допълнителното заключение, което съм представила в срок.

Съдът: Само по документи по делото ли сте работили?

Вещото лице: И със счетоводни справки, посочила съм на 25 страница от заключението.

Адв. Н.: Количествата на тези други доставчици сходни ли са с количествата по първоначалното заключение?

Вещото лице: Не може да се направи такъв анализ за сходство. Това, което съм изследвала всичките доставки дали и как са намерили отражение в последващи продажби на жалбоподателя.

Адв. Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допълнителната СИЕ .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесенния депозит в размер на 200 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт по съображения изложени в жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите ревизионния акт. В хода на съдебното производство не се установява фактическа обстановка различна от тази установена в ревизионното производство. Поддържам правните изводи в ревизионния

акт и тези в решението на ДОДОП. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован. Издаден от компетентните органи в рамките на техните правомощия. Спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки при издаването му. Решението е мотивирано и моля да потвърдите ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: