

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4174

гр. София, 22.07.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
закрито заседание на 01.03.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

като разглежда дело номер **2560** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

Производството е по реда на чл. 175 от Административно-процесуалния
кодекс (АПК).

След служебно извършена проверка съдът констатира, че в
диспозитива на Решение № 2667 от 01.06.2011г. е допуснал очевидна
фактическа грешка като е пропуснал да отрази, че обявява процесната
заповед за нищожна частично , само в една нейна част, а не изцяло.
Пропуснато е изписването на ред втори от диспозитива след думата „С.”
на израза „В ЧАСТТА”.

Съгласно правната теория и единната съдебна практика „Очевидна
фактическа грешка” е всяко несъответствие между формираната воля на
съда и нейното обективизиране в съдебния акт. Такава грешка представлява
противоречието между изразената воля на съда в мотивите на съдебния акт
и погрешното ѝ отразяване в диспозитива на решението, какъвто е
настоящият случай. Касае се за пропуснато изписване на израза „В
ЧАСТТА” на ред втори в диспозитива след думата „С.”, с който да се
поясни, че се отменя част от оспорената заповед. Безспорно пропускът
обуславя невярно обективизиране на действителната воля на съда, правилно
отразена в мотивите на постановения съдебен акт, поради което съдът
намира, че е налице допусната очевидна фактическа грешка, която следва

да се поправи по реда на чл. 175 от АПК.

Видно от разпоредбата на чл. 175 ал. 1 от АПК, съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

Ръководен от изложените съображения и на основание чл. 175 от АПК, Административен съд С. – град, 32 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 2667/01.06.2011г. по адм. дело № 2560/2010г. по описа на Административен съд С.-град като на ред втори в диспозитива след думата „С.” се добави изразът „В ЧАСТТА” и абзац първи от диспозитива се чете както следва:

„Обявява за нищожна Заповед № РД-64-1/23.03.2010г. на К. на СО, Р. „С.” В ЧАСТТА, с която са определени застроената и незастроена части от имот № 1744, попадащи в Р. „И” на Столична община”.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: