

РЕШЕНИЕ

№ 6487

гр. София, 31.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс АПК.

Образувано е по жалба на Д. М. Д. от [населено място], срещу ОТКАЗ, обективиран в ПИСМО с изх. № РНИ23-МД94-61-(4)/17.08.2023 г. на кмета на район „Нови Искър“, Столична община.

Жалбоподателката претендира за недействителност на отказа на кмета на район „Нови Искър“ да извърши исканата административна услуга и да удостовери чрез заверка на Молба-декларация правно релевантни факти в производство по обстоятелствена проверка за недвижими имоти с идентификатори 65601.5479.339, 65601.5479.339.1. Поддържа, че е недопустимо поставянето на условия за извършване на административната услуга, а още по малко, да се насочва жалбоподателката, като заявител на услугата към Закона за наследството, а оттам и да се сочи основание за придобиване на посочените в заявлението и молбата декларация имоти. Сочи, че единствено нотариусът е компетентен да прецени дали представените в охранителното производство документи удостоверяват правото на собственост на заявителя. Лично и чрез процесуалния си представител моли съда да отмени отказа на кмета на район „Нови Искър“ да извърши исканата административна услуга и да осъди ответника да й възстанови сторените разноски по водене на делото.

Ответникът - КМЕТ на район „Нови Искър“, Столична община, оспорва жалбата. В Писмен отговор, даден със съпроводителното писмо поддържа, че жалбата е неоснователна, защото по силата на правоприемства заявителката Д. могла да се

легитимира като собственик на заявените имоти. Освен това твърди, че в изпълнение разпоредби на ЗН, за заявителката отпада правния интерес да води процедура по снабдяване с нотариален акт по обстоятелствена проверка. На това основание претендира жалбата да бъде оставена без уважение и на администрацията да се присъдят разноски в размер на 300 лева.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното: Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

На първо място съдът приема, че оспорваното Писмо изх. № РНИ23-МД94-61-(4)/17.08.2023 г. на кмета на район „Нови Искър“, Столична община да извърши административна услуга по смисъла на §1, т.2, б. „а“ от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията (ДР ЗА), който е индивидуален административен акт, съгласно чл.21, ал.3 АПК и подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

На следващо място неоснователно и безпредметно е становището на ответника за приложимостта на ЗН и това, има ли или не интерес жалбоподателката да се снабди с констативен нотариален акт, без значение по какъв способ. Искането е за извършване на административна услуга, като единственото, което се цени в това производство е в компетентността на ответник или на овластено лице от общинската администрация да завери молбата декларация с отметки, ако има засягане на описаните имоти от такъв, който да е призната общинска собственост.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

На 04.07.2023 г. жалбоподателката Д. Д. са поискали от кмета на район „Нови Искър“ да издаде документ от значение за признаване на права - административна услуга по смисъла на §1, т.2, б. ”а” ДР ЗА във вр. чл.21, ал.3 АПК и §8 от Преходните и заключителни разпоредби на АПК. Исканата административна услуга е елемент от охранителното производство по чл.587, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) за издаване на нотариален акт по обстоятелствена проверка, при което административният орган удостоверява единствено факта, дали имотът е актуван като общинска собственост. Компетентен да извърши проверка относно владението и изтеклата придобивна давност и съответно да удостовери правото на собственост или да откаже издаването на нотариален акт е нотариусът. В производството по извършване на административна услуга релевантният факт е дали за конкретния имот (в случая поземлен имоти с идентификатори 65601.5479.339, 65601.5479.339.1 от КК) или за част от него е съставен Акт за общинска собственост (АОС) по реда на Закона за общинската собственост (ЗОБС). Извършването на административната услуга обхваща издаването на акт, с който се удостоверява само този факт, като в тежест и отговорност на ответника – кмет на район „Нови Искър“ е да извърши изследване актуван ли е имотът като общински. Всякакви други указания, становища и действия на административния орган са незаконосъобразни и нямат правно основание за извършването им.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че отказът, обективиран в Писмо № РНИ23-МД94-61/17.08.2023 г. на кмета на район „Нови Искър“, Столична община е незаконосъобразен, постановен при превратно упражняване на власт и следва да бъде отменен, а преписката да се върне на административния орган за извършване на исканата административна услуга.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК на жалбоподателката

се дължат разноси в размер общо на 310 (триста и десет) лева – за държавна такса и за адвокатско възнаграждение, съгласно представения списък и доказателства за извършването им.

Съдът,

РЕШИ

ОТМЕНЯ ОТКАЗ, обективиран в ПИСМО с изх. №РНИ23-МД94-61-(4)/17.08.2023 г. на кмета на район „Нови Искър“, Столична община за заверка на Молба декларация с вх. № РНИ23-МД94-61/04.07.2023 г.

ИЗПРАЩА административната преписката на кмета на район „Нови Искър” за извършване на исканата административна услуга в 7-дневен срок от получаването ѝ, съобразно мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Д. М. Д., ЕГН, сумата 310 (триста и десет) лева – разноси по адм. дело № 8658/2023г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

съдия