

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3231** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Д. А., редовно призован, явява се лично, представя временна карта.
ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Разбирам превода. Желая да се гледа делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА (чрез преводача) определението си от 01.04.2025 г., връчено на заявления от жалбоподателя адрес, с което му отказва безплатна правна помощ.

На въпроси на Съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Аз съм в центъра във В., а брат ми вече има статут и живее на външен адрес. В центъра ми дадоха призовката. Нямам пари, не мога да наема адвокат, моля да се гледа делото без адвокат.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА, че има адвокати, които предоставят безплатна правна помощ, извън

държавната.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Днес искам да се гледа делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определение от 01.04.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Поддържам жалбата. Искам да остана тук. Каквото имах съм казал на личното интервю.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям 2 бр. справки относно С. – първата касае общото положение, а втората има отношение към военната служба, както и 2 бр. копия на решения на ВАС за сведение. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

На въпроси на Съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Да, поддържам връзка с моето семейство, които са в [населено място]. Да, те са живи, обаче, в К. за мен е опасно, защото мобилизират младите момчета да се бия с някого. Не съм преминал задължителна военна служба. Един път ме хванаха и ме задържа 4 дни, задължаваха ме да се бия заедно с тях – с кюрдските войски. След 4 дни, като отказвах, накрая чичо ми дойде и му поискаха 1000 долара, за да ме пуснат и след това избягах.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представените от ответника 2 бр. справки за С..

ПРИЛАГА за сведение на съда 2бр. решения на ВАС.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: искам да остана в България. Не искам да отида като другите в Европа, а исках да остана в България, защото тук е брат ми. Дойдох тук с трафикант.

ЮРК. Г.: Моля да оставите всила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно по изложените в същото мотиви. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 120 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: