

Протокол

№

гр. София, 13.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 13.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **4813** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.27ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ Х. – С. С. редовно призван, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДФЗ, редовно призван, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. редовно призвано, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва допълнителна съдебна агроикономическа експертиза, постъпила в срок – на 5.12.11 и изготвена от вещото лице.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

И. Х. У. със снета самоличност по делото

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Г.

Вещото лице: Установи се, че продаденото количество слънчоглед и рапица на първия преработвател от работодателя е в съответствие с установените норми и надвишава два пъти нормите.

Нямам други въпроси. Да се приеме експертизата.

Юрк. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА основното и допълнително заключение на съдебна агроикономическа експертиза, изготвена от вещото лице, на което да се изплати сумата от лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Предпоставките на изложеното във въззивната жалба бяха доказани, а именно процесните площи за подпомагане са действително засяти и са обработени и на тях са отгледани енергийните култури и това се установи от проверките. Тези площи са подпомогнати и от други две схеми. Договорените количества над два пъти повече от нормата са предени на първия преработвател. Не е представена само декларация от първия преработвател, въпреки че жалбоподателят е разполагал с нея. Параграф 3 на чл. 51 свързва санкционирането с недоставянето на изискуемото количество, а не неотчитането и ние не попадаме в този фактически състав. Моля да отмените оспорения административен акт в частта, с която е наложена санкция на жалбоподателя. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалба и да ни присъдите разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.37 часа.

Административен съдия:

Секретар: