

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7817** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ - Й. И. Х. - редовно призован, се явява лично.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОР К. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства за установяване на касационните основания. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ Х.: Оспорвам касационната жалба, като съм си изложил съображенията писмено и ги представям. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М.: Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените въззивното решение като неправилно и постановено при несъобразяване с материалния закон. Касационният ответник в настоящото производство много добре е знаел и е запознат, че като е управлявал моторно превозно средство, същият е трябвало да има задължителна гражданска отговорност сключена. Считам, че така постановеното въззивно решение не отговаря на целите и е постановено в пълно несъобразяване със законовата наредба и правната регламентация в областта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Ваша преценка, предвид липсата на правна сложност на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х.: Моля да потвърдите решението на СРС, тъй като очевидно те не могат да представят доказателство, че съм запознат със служебното снемане, тъй като Гаранционният фонд има информационен център. Над 80 души съдии с тълкувателно решение и адвокати казват, че не се наказва без да е уведомен собственика на моторното превозно средство. Моля да потвърдите оспореното решение на СРС.

ПРОКУРОР К.: Касационната жалба е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: