

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4631** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Д. М. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ БДС - МВР - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заявление за ел. достъп.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.10.22г. - посочват се доказателства, че се намират по административната преписка. Прилагат се два броя документи - писмо от 14.9.21г. и формуляр за оценка за 21- година

ДОКЛАДВА уточнения от жалбоподателя от 20.10.22г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 19.1.2023г. с приложени доказателства.

Адв. Т. – Запознат съм.

юрк. М. – част от представените доказателства са по делото, част от тях не се намират по делото.

ПРЕДОСТАВИ писмените бележки на жалбоподателя.

Адв. Т. – моля да ни се даде възможност да се запознаем и изразим становище по доказателствата от ответника от 19.01.23г.

Представям и моля да приемете нови доказателства, които са приложими към преписката и умишлено са извадени от нея – заповед 190/03.8.22г., с която се отменя заповедта на основание, на което е наложено административното наказание; заповед от 27.7.2017г.; заповед от 16.7.2021г.; заповед от 06.8.2021г.; заповед от 16.8.2021г.; заповед от 18.8.2021г.; заповед от 21.02.2022г.; заповед от 10.9.2021г.; заповед от 28.9.2021г.; заповед от 11.10.2021г.; заповед от 29.10.2021г.; заповед от 02.12.21г.; заповед от 07.01.22г.; заповед от 04.02.2022г.; заповед от 16.02.22г.; заповед от 21.02.22г.; писмо до председателя на ДКСИ от 05.5.21г.; списък на длъжностите в ДБДС от 29.4.21г.; списък по чл. 37 ЗЗКИ от 29.4.21г.; списък на длъжностите в ДБДС от 17.2.17г.; протокол от 20.5.21г.; писмо от 30.12.2016г. с приложени 20 бр. заявления за ползване на отпуск; възражение по преписката на жалбоподателя; обяснения от жалбоподателя, защо не е изпълнил заповедта на основаниято, на което е наказан, обяснявайки, че изнасяйки секретни документи той би подлежал на наказателна отговорност. Същите са относими и моля да се приемат .

По отношение на докладваните, постъпили от ответника с молба от 17.10.22г. – поддържам становището в подадената на 20.10.22г. молба. В удължен срок бе връчено делото на доверителя ми, 4 дни след като бе изтекъл срока. В молба от 20.10.22г. установявайки, че част от документите са с гриф „заверка на копие“, моля ответникът да представи оригиналите на цялата преписка или на описаните документи в молбата. Съответните документи не са заверени по надлежния ред. Не е заверено „вярно с оригинала“, не знаем кое по ред копие е и дали е манипулирано това копие, и в тази връзка моля да се задължи ответника да представи преписката в оригинал.

Оспорвам, че такива са връчени на доверителя ми и дали съществуват.

юрк. М. – Оригиналите на документите са разпръснати. В писмените бележки сме изяснили това обстоятелство.

Адв. Т. – Във връзка със становището на ответника, че в писмените бележки се обяснява всеки документ как е заверен – моля да ми бъде дадена възможност да се запозная и да аргументирам исканията си. Във връзка със становището на ищеца – част от тези документи следва да са в структурата, от която са издадени и считам, че ответникът умишлено шиканира процеса, представяйки неотнормирани документи, с цел да въведе в заблуждение съда.

Моля да селектирам документите, които искам да са в оригинал и защо, като се съобразя с писмените бележки на ответника.

юрк. М. – по днес представените доказателства – същите са неотнормирани спора и в случай, че ги приемете, моля за писмени бележки по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените молба от ответника от 17.10.22г., представените с писмените бележки от ответника.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя писмени доказателства, като по отношение тяхната относимост ще се произнесе с крайния съдебен с акт.

С оглед оспорване и уточнение на представени документи и предвид, че се представят в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на всяка една от страните да изрази становище в – 14 дневен срок от днес.

Адв. Т. – към момента нямам доказателствени искания.

Юрк. М. – нямам други доказателствени искания.

За становище по днес представените доказателства, вкл. по оспорването им

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.4.2023г. за 13,45 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се изготвят копия от представените документи за днешното съдебно заседание, за да се запознае адв. Т. с тях.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: